

(Kultūros paveldo objekto būklės patikrinimo akto forma)

Vilniaus senamiesčio atnaujinimo agentūra

(dokumento sudarytojo pavadinimas)

KULTŪROS PAVELDO OBJEKTO BŪKLĖS PATIKRINIMO AKTAS

2011-11 Nr.
(data)

Vilnius
(užpildymo vieta)

I. BENDRIEJI KULTŪROS PAVELDO OBJEKTO DUOMENYS

1. Pavadinimas pastatų komplekso (1102) šiaurės pastatas
2. Kultūros vertybių registro unikalus kodas 27492
3. Adresas Subačiaus g. 3
4. Valdytojas _____
(vardas, pavardė, gyv. vieta, tel. numeris/juridinio asmens pavadinimas, teisinė forma, buveinė, kodas, tel. numeris)
5. Paskelbtas ar nepaskelbtas saugomu kultūros paveldo objektu valstybės saugomas
6. Ankstesnio būklės patikrinimo data ir akto numeris _____

II. KULTŪROS PAVELDO OBJEKTO BŪKLĖS DUOMENYS

7. Kultūros paveldo objekto vertingosios savybės ir kiekvienos iš jų būklės:

tūris – laužytos konfigūracijos, susidedantis iš keleto dviaukščių su pastogėmis ir rūšiais po dalimi patalpų, korpusų: Subačiaus g. Š pusės perimetrinį užstatymą formuojančių „L“ raidės formos plano ŠV ir trapecijos formos plano ŠR korpusų, išvesto stačiakampio plano kiemo korpuso tarp didžiojo V, Š ir R kiemelių bei stačiakampio plano PR korpuso tarp R ir Š kiemelių (kintant posesijų riboms PR korpuso patalpų R dalis pateko į gretimos 25 posesijos - Pastato 34614, Subačiaus g. 5 – tūrį; būklė gera); stogo forma – PR ir prie gatvės esančių korpusų dvišlaitė, kitų korpusų vienšlaitė (yra naujai įrengtų tūrinių stoglangių; būklė patenkinama); dangos medžiaga – „olandišku“ molio čerpių dangos tipas (būklė patenkinama); kiti stogo elementai – tinkuoto plytų mūro dūmtraukiu su cilindrinio uždengimu tipas (dūmtraukiai atkurti per XX a. II p. restauraciją; būklė patenkinama);

aukštų išplanavimas – kapitalinių sienų tinklas (būklė patenkinama); sienų angos, nišos – tarpuvarčių stačiakampės, pusapskritės ir segmentinių saramų durų ir langų angos bei nišos (dalis angų rekonstruota per XX a. II p. restauraciją; būklė gera); I a. ir rūšio patalpų segmentinių saramų ir pusapskričių saramų durų angos ir nišos (dalis angų rekonstruota per XX a. II p. restauraciją; būklė gera); sraigčių rūšio laiptų netaisyklingos ovalo formos anga (atkurta per XX a. II p. restauraciją; būklė gera); arkinių saramų tarpuvarčių angos (būklė gera);

fasadų architektūrinis sprendimas - gatvės Š ir kiemų fasadų architektūrinio sprendimo visuma (išskyrus ŠR korpuso kiemo II a. priestatą; buvusi įėjimo anga Š kiemelio R tarpposesinėje sienoje per XX a. II p. restauraciją paversta niša; būklė patenkinama); fasadų architektūros tūrinės detalės – R tarpuvertės portalas iš modifikuotų piliastrų ir „iškirpto“ frontono (išnykusios 24 posesijos portalas ir tarpuvertė vietoje buvusių patalpų atkurti per XX a. II p. restauraciją; būklė gera); fasadų apdaila ir puošyba – gatvės Š fasado, ŠV korpuso R fasado ir V tarpuvertės tapyto ornamentinio dekoru fragmentai, R tarpuvertės polichrominio dekoru liekanos (būklė patenkinama);

konstrukcijos – pamatas su lauko akmenų ir plytų mūro rūšio sienomis (pamatas netyrinėtas; rūšio sienų būklė patenkinama); plytų mūro sienos (eksponuojama dalis netinkuoto gotikinio fasadų mūro, tarpposesinės plytų ir akmenų mūro sienos; būklė patenkinama); raudonų ir rausvų plytų mūro cilindriniai rūšio patalpų skliautai (būklė gera); tinkuoto plytų mūro kryžminiai, cilindriniai ir

cilindriniai su liunetėmis tarpuvarčių ir dalies I a. patalpų skliautai (būklė gera); kiemo korpuso PV kampo kontraforsas (būklė gera); I a. patalpos Nr. 5 medinės sijinės perdangos tipas (perdanga atkurta per XX a. II p. restauraciją; būklė gera);

funkcinė įranga – rūsio patalpos Nr. 1 sraiginių laiptų tipas (būklė gera); rūsio patalpų Nr. 2, 4 plytų ir akmenų mūro laiptai (būklė patenkinama); inžinerinė įranga – virenė I a. patalpoje Nr. 4 ir virenė-rūkykla PR korpuso II a. (būklė patenkinama); stalių ir kiti gaminiai - medinių langų konstrukcija ir skaidymo tipas (langai atkurti per XX a. II p. restauraciją, dalis kiemų fasadų langų pakeista plastikiniais; būklė gera); ŠV korpuso R fasado medinių įsprūdinių durų tipas (durys atkurtos per XX a. II p. restauraciją; būklė gera);

8. Kultūros paveldo objekto būklės apibūdinimas Pastatas susideda iš dviejų 2 aukštų korpusų. Abiejų korpusų pagrindiniai fasadai yra orientuoti į Subačiaus gatvę. Vakarinio korpuso fasadas yra tinkuotas(F1). Pirmo aukšto langai yra pakeisti mediniai su išorinėmis metalinėmis grotomis(F2, F27). Antro aukšto langai yra pakeisti mediniai. Rytinio korpuso gatvės fasade pirmame aukšte atidengtas gotikinis plytų mūras su trimis nišomis. Šalia yra uždaryta pravažiavimo anga su portalu(F3). Vakariniame korpuse yra pravažiavimo anga(F4) su medinėmis varčiomis(F4, F5). Pravažiavimo danga betoninės plytelės(F6), perdanga cilindriniai ir kryžminiai tinkuotų plytų mūro skliautai(F5, F7). Pravažiavime yra dvejios pakeistos medinės durys(F9). Šio pastato kiemo fasade(F28) antrame aukšte virš pravažiavimo yra du seni langai ir vienas pakeistas medinis langas(F10). Ant stogo yra nedidelis tūrinis stoglangis(F11). Kairys kiemo fligelis yra dviejų aukštų tinkuotas. Pirmame aukšte yra didelis arkinis medinis langas su metalinėmis grotomis(F12). Pirmame aukšte trys mediniai langai su metalinėmis grotomis ir vienos medinės durys(F13, F14). Antro aukšto 4 langai pakeisti mediniai ir du nekeisti(F15-F19). Ant stogo yra nedidelis senas tūrinis stoglangis(F19). Kaminai su cilindriniais užbaigimu sutvarkyti, tinkuoti(F19). Dešinys kiemo fligelis dviejų aukštų tinkuotas(F20). Pirmame aukšte esantys langai ie vienos durys pakeisti mediniai, antro aukšto visi langai pakeisti mediniai. Ant stogo naujai įrengti du tūriniai stoglangiai(F21). Kieme lietaus vanduo nuo stogo nevestas ant kiemo dangos(F22-F25), gatvėje lietaus vanduo nuvestas į lietaus kanalizaciją(F2). Pastato stogo danga keraminės čerpės. Kiemo danga betoninės plytelės(F26).

Tarp šiaurinio namo ir pietryčių pastato yra praėjimas su metaliniais varteliais(F30) į nedidelį kiemelį. Kiemelio danga yra lauko rieduliai ir betoninių trinkelinių takeliai(F37). Iš šio kiemelio siauru cilindrinio skliautu dengtu praėjimu(F31-F34) galima patekti į kitą uždarytą kiemelį esantį prie rytinio korpuso.

PRIDEDAMA:

9. Fotofiksacija 2011 m. 37 nuotraukos

10. Kiti dokumentai _____ lapai.

11. Kultūros paveldo objekto būklės patikrinimo data 2011-11
(metai, mėnuo, diena)

Vyr. inž.
(aktą įforminusio asmens pareigų pavadinimas)

(parašas)

Kestutis Masaitis
(vardas ir pavardė)



F1



F2



F3



F4



F5



F6



F7



F8



F9



F10



F11



F12



F13



F14



F15



F16



F17



F18



F19



F20



F21



F22



F23



F24



F25



F26



F27



F28



F29



F30



F31



F32



F33



F34



F35



F36



F37