

(Kultūros paveldo objekto būklės patikrinimo akto forma)

Vilniaus senamiesčio atnaujinimo agentūra

(dokumento sudarytojo pavadinimas)

KULTŪROS PAVELDO OBJEKTO BŪKLĖS PATIKRINIMO AKTAS

2015 – 03 Nr. _____

(data)

Vilnius

(užpildymo vieta)

I. BENDRIEJI KULTŪROS PAVELDO OBJEKTO DUOMENYS

1. Pavadinimas Namų komplekso antras namas
2. Kultūros vertybių registro unikalus kodas 28112
3. Adresas Sody g. 11
4. Valdytojas _____
(vardas, pavardė, gyv. vieta, tel. numeris/juridinio asmens pavadinimas, teisinė forma, buveinė, kodas, tel. numeris)
5. Paskelbtas ar nepaskelbtas saugomu kultūros paveldo objektu valstybės saugomas
6. Ankstesnio būklės patikrinimo data ir akto numeris _____

II. KULTŪROS PAVELDO OBJEKTO BŪKLĖS DUOMENYS

7. Kultūros paveldo objekto vertingosios savybės ir kiekvienos iš jų būklės apibūdinimas:

tūrinė erdvinė kompozicija – kompaktinio tūrio, stačiakampio plano, 4 aukštų, su pastoge (iš V pusės namas šliejasi prie šlaito); stogo forma – dvišlaitė; kiti stogo elementai – plytų mūro dūmtraukių tipas (būklė patenkinama);

aukštų išplanavimas – kapitalinių sienų tinklas (būklė patenkinama); sienų angos – R ir V fasadų langų, durų ir įvažiavimo į vidaus kiemą – stačiakampės, R fasado vartų ir I a. durų angos su segmentinėmis saramomis (būklė patenkinama);

fasadų architektūrinis sprendimas - architektūrinio sprendimo visuma; fasadų architektūros tūrinės detalės - R fasado laiptinės tariamasis rizalitas (būklė patenkinama); R ir V fasadų II-IV a. balkonai su metaliniais ornamentuotais turėklais (būklė patenkinama); V fasado I aukšto priestatas, ant kurio įrengta terasa (būklė patenkinama);

konstrukcijos - pamatas su tinkuotu plytų mūro cokoliu (pamatas netyrinėtas; cokolio būklė patenkinama); tinkuotos plytų mūro sienos (būklė patenkinama); tarpaukštinės perdangos (netyrinėta); įvažiavimo į vidaus kiemą perdanga (būklė patenkinama); stogo konstrukcija (netyrinėta); funkcinė įranga - laiptinės teraciniai laiptai su metalo turėklais ir mediniu porankiu (būklė patenkinama); stalių ir kiti gaminiai - langų medinės konstrukcijos ir skaidymo tipas (dauguma langų pakeisti; būklė patenkinama); R fasado medinių, dvivėrių, dvisluoksnių, rombiniu raštu apkaltų vartų tipas (būklė bloga); R fasado medinių, vienvėrių, dvisluoksnių, rombiniu raštu apkaltų durų tipas (būklė bloga, išliko dalis durų); balkonų medinių, dvivėrių, su viršlangiais, iš dalies įstiklintų durų tipas (būklė patenkinama); R fasado durų mediniai ornamentuoti apvadai (būklė patenkinama); IV a. medinės, dvivėrės, įsprūdinės butų durys (būklė gera); medinės, dvivėrės, įsprūdinės durys į II a. patalpą (būklė patenkinama);

luby, sienų apdaila – laiptinės luby reljefinis dekoras (būklė patenkinama); tinko sandrikai virš II a. butų durų (būklė patenkinama); grindų dangos medžiaga - raštuotų metlacho plytelių danga laiptų aikštelėse (būklė patenkinama);

8. Kultūros paveldo objekto būklės apibūdinimas Pastatas yra trijų aukštų, stovi kiemo gilumoje(F01). Fasade daugelis langų pakeisti(F01-02), nekeisti laiptinės langai(F03). Pirmame aukšte išlikę vežiminių angos su varčiomis(F04). Buves įvažiavimas į kiemą be varčių(F05), likęs tik prejimas su betono plytelių danga(F06). Perdangos dalis – plokščia, medinę, nutrupėjęs tinkas(F07). Kita dalis – mūriniai skliautai ant metalinių sijų, tinkas nutrupėjęs(F08). Vakariniame tinkuotame fasade kai kurie langai pakeisti, neišlaikant skaidymo(F09,11). Pietinis fasadas geltonų plytų, tinkuota tik centrinė dalis(F10). Cokolyje yra išėjimas į kiemą iš buvusio pravažiavimo(F12-14). Cokolio tinkas

nutrupėjęs(F14). Vakariniam fasade balkonų plokštės aptrupėjusios(F15), atsidengusi nešanti armatūra. Kaminai plytiniai, netinkuoti(F16).

PRIDEDAMA:

9. Fotofiksacija 2015 m. 16 nuotraukų

10. Kiti dokumentai _____ lapai.

11. Kultūros paveldo objekto būklės patikrinimo data 2015-03
(metai, mėnuo, diena)

Vyr. inž.
(aktą įforminusio asmens pareigų pavadinimas)

(parašas)

Kęstutis Masaitis
(vardas ir pavardė)



F1



F2



F3



F4



F5



F6



F7



F8



F9



F10



F11



F12



F13



F14



F15



F16