

(Kultūros paveldo objekto būklės patikrinimo akto forma)

Vilniaus senamiesčio atnaujinimo agentūra

(dokumento sudarytojo pavadinimas)

KULTŪROS PAVELDO OBJEKTO BŪKLĖS PATIKRINIMO AKTAS

2016 – 02 Nr. _____
(data)

Vilnius
(užpildymo vieta)

I. BENDRIEJI KULTŪROS PAVELDO OBJEKTO DUOMENYS

1. Pavadinimas Namų komplekso antras namas
2. Kultūros vertybių registro unikalus kodas 12684
3. Adresas Pamėnkalnio g. 22
4. Valdytojas _____
(vardas, pavardė, gyv. vieta, tel. n. numeris/jūndinio asmens pavadinimas, teisinė forma, buveinė, kodas, tel. numeris)
5. Paskelbtas ar nepaskelbtas saugomu kultūros paveldo objektu valstybės saugomas
6. Ankstesnio būklės patikrinimo data ir akto numeris _____

II. KULTŪROS PAVELDO OBJEKTO BŪKLĖS DUOMENYS

7. Kultūros paveldo objekto vertingosios savybės ir kiekvienos iš jų būklės apibūdinimas:

aukštis ir/ar aukštingumas 4 a. su rūsiu ir mansarda (būklė gera);
tūris – kompaktinis, ŠV ir PR pusėje sublokuotas su Pirmu ir Trečiu namais (būklė gera); stogo forma – dvislaitė (būklė patenkinama); dangos medžiaga – lygios skardos lakštu, sujungtu lankstu, tipas (būklė patenkinama); kiti stogo elementai – dekoratyvus frontonėlis ŠR fasade (būklė patenkinama); plytų mūro dūmtraukių tipas (būklė patenkinama);

išplanavimas – kapitalinių sienų tinklas (būklė gera); kolonos, sienų angos, nišos – stačiakampės langų ir durų angos (būklė gera); įvažiavimo į kiemą stačiakampė anga (būklė patenkinama);

ŠR fasado architektūrinio sprendimo visuma (būklė gera); fasadų architektūros tūrinės detalės – ŠR fasado balkonai (būklė bloga); fasadų apdaila ir puošyba – ŠR fasado reljefinis dekoras (būklė patenkinama); kiemo fasado geltonų plytų mūro apdaila (būklė gera);

konstrukcijos – pamatas (netyrinėta); plytų mūro sienos (būklė gera); rūsiu, I-III a. perdenginiai (netyrinėta); funkcinė įranga – mozaikinio betono laiptai ir jų metaliniai turėklai su mediniais porankiais iš I a. į IV a. (būklė patenkinama); stalių ir kitų medžiagų gaminiai – įėjimo į butus dvivėrių medinių isprūdinų durų tipas (būklė patenkinama); medinės isprūdinės dvivėrės su viršulangiū laiptinės durys (būklė patenkinama); langų medinių rėmų skaidymo ir varstymo tipas (dalis pakeista; būklė patenkinama, bloga); metaliniai įvažiavimo vartai (būklė patenkinama); skardinių lietuvių gatvės fasade formos ir konstrukcijos tipas (išlikusi autentiška viršutinė dalis; būklė patenkinama);

vidaus dekoras – laiptinės ir laiptų aikštelių keraminių plytelių grindų danga (būklė patenkinama);

8. Kultūros paveldo objekto būklės apibūdinimas Pastatas yra keturiu aukštu, fasadas yra sudėtinė pastatų komplekso fasadų išsklotinės dalis(F01). Pirmame aukšte yra komercinės paskirties patalpos (parduotuvė) su dideliais vitrininiais langais, kituose aukštuose du langai pakeisti, kiti likę seni. Fasado tinkas vietimis aptrupėjęs, balkonai yra neremontuoti, aptraukti apsauginiais tinklais. Fasade yra pravažiavimo į kiemą vartai su senomis metalinėmis varčiomis(F02). Pravažiavimo danga yra betoninė, ištrupėjusi(F03), perdanga plokščia betoninė(F04). Pravažiavimo sienos apsilupusios, tinkas aptrupėjęs. Lietaus vanduo nuo stogo nuvestas į lietaus kanalizaciją(F05). Kiemo fasadas netinkuotas, geltonų plytų(F06), dalis langų pakeisti. Kiemo fasade esantys balkonai sutvarkyti(F07). Stogo danga cinkuotos skardos, kaminai netinkuoti.

PRIDEDAMA:

9. Fotofiksacija 2016 m. 7 nuotraukos

10. Kiti dokumentai _____ lapai.

11. Kultūros paveldo objekto būklės patikrinimo data 2016-02
(metai, mėnuo, diena)

Vyr. inž.
(aktą įforminusio asmens pareigų pavadinimas)

(parašas)

Kęstutis Masaitis
(vardas ir pavardė)



F1



F2



F3



F4



F5



F6



F7



F8