

An aerial photograph of Riga, Latvia, showing the city's historic center and the Daugava River. The image captures a dense urban landscape with a mix of historic and modern buildings, green spaces, and a prominent bridge crossing the river. The text is overlaid on the top half of the image.

THE RESULTS OF PRESERVATION AND DEVELOPMENT PLANNING OF THE WORLD HERITAGE SITE IN RIGA

MUNICIPAL LEVEL EXPERIENCE

International Cultural Heritage Forum in Vilnius. December 05, 2014
Aigars Kušķis, Historic Centre Planning Division, Board of Urban Development
City Development Department, City Council of Riga



RĪGAS PILSĒTAS
PAŠVALDĪBA

Historic Centre of Riga has been classified upon the World Heritage List of UNESCO on December 6, 1997 (site Nr. 852)

WORLD HERITAGE



DAUGAVA



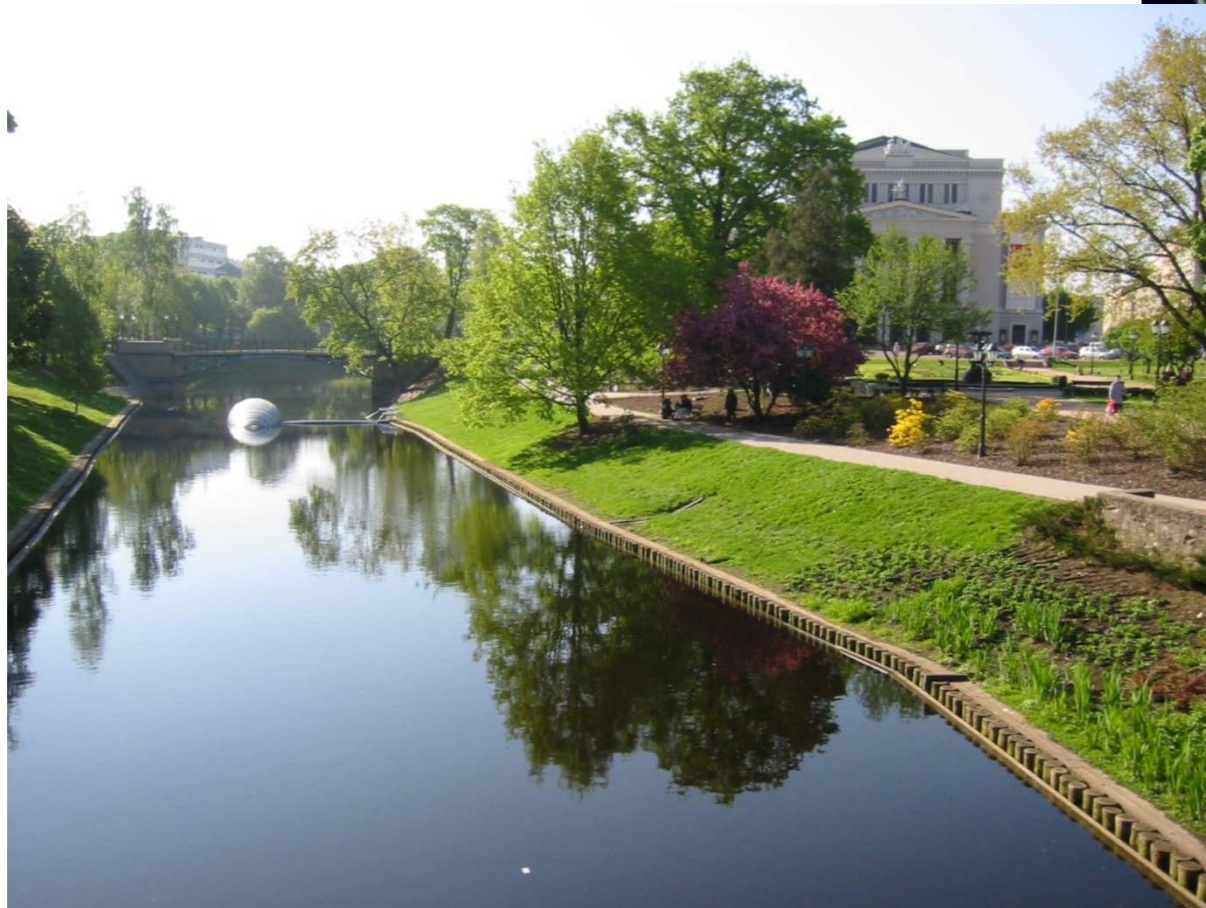


RĪGAS PILSĒTAS
PAŠVALDĪBA

Inscription criteria (I)

The Historic Centre of Riga, while retaining its medieval and later urban fabric relatively intact,

OUTSTANDING UNIVERSAL VALUE



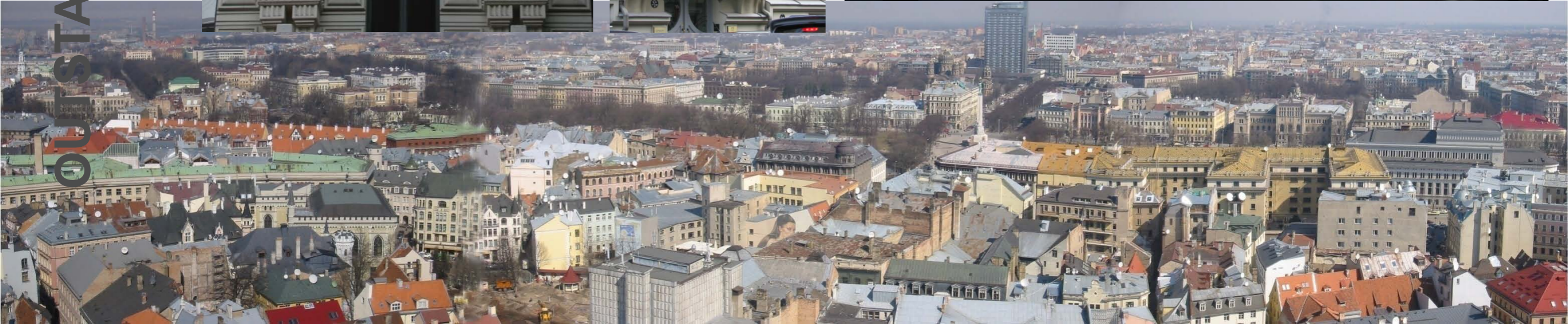


RĪGAS PILSĒTAS
PAŠVALDĪBA

Inscription criteria (II)

The Historic Centre of Riga, while retaining its medieval and later urban fabric relatively intact, is of outstanding universal value by virtue of the quality and the quantity of its *Art Nouveau* architecture, which is unparalleled anywhere in the world,

OUTSTANDING UNIVERSAL VALUE





RĪGAS PILSĒTAS
PAŠVALDĪBA

Inscription criteria (III)

The Historic Centre of Riga, while retaining its medieval and later urban fabric relatively intact, is of outstanding universal value by virtue of the quality and the quantity of its Art Nouveau architecture, which is unparalleled anywhere in the world, **and its 19th century architecture in wood**

OUTSTANDING UNIVERSAL VALUE



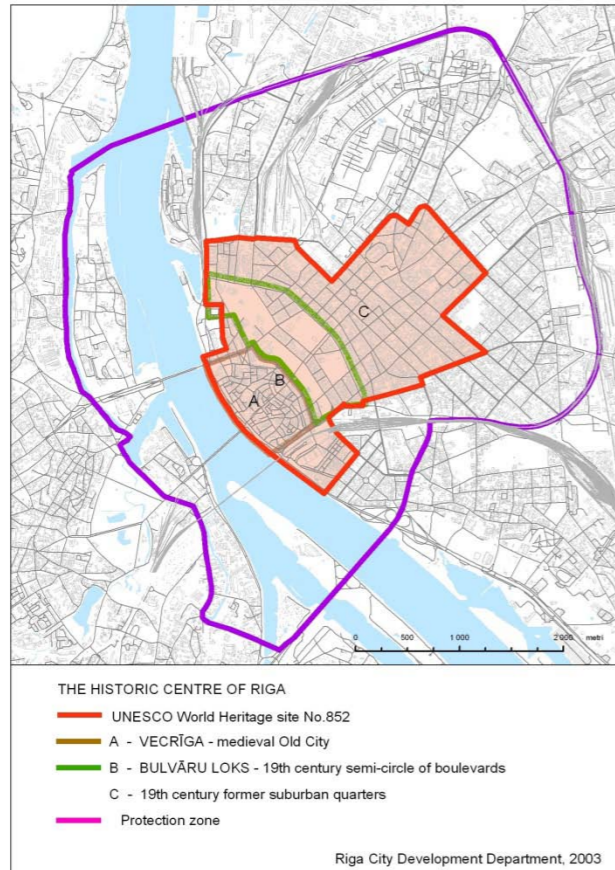


RĪGAS PILSĒTAS
PAŠVALDĪBA

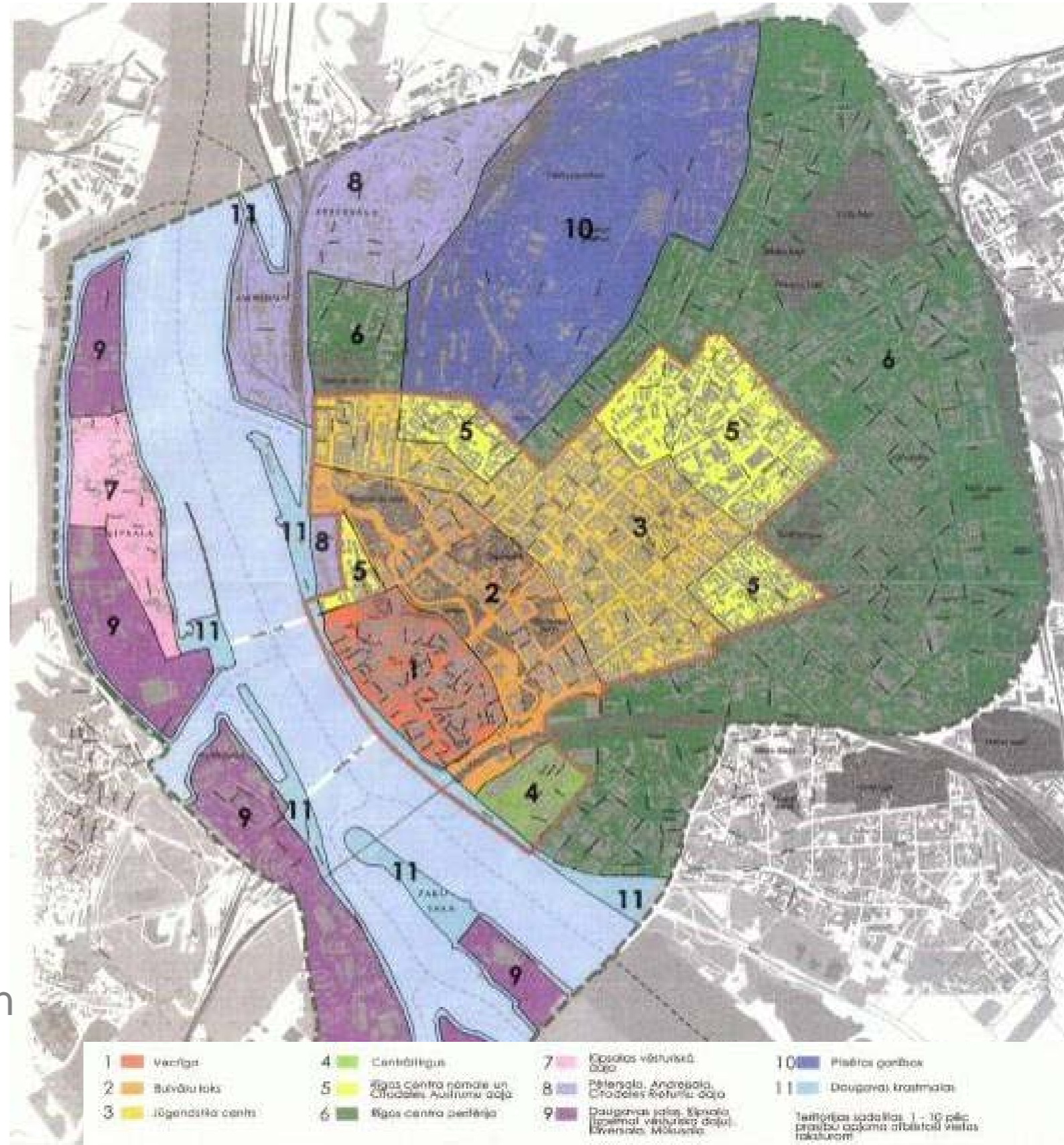
HCR and its protection zone.

Division according to different values of urban environment

2003: Law on Preservation and Protection of the Historic Centre of Riga



2004: Regulations Nr.127 of the Cabinet of Ministres «Regulations regarding the Preservation and Protection of the Historic Centre of Riga»



NATIONAL LEGISLATIONAL
BACKGROUND



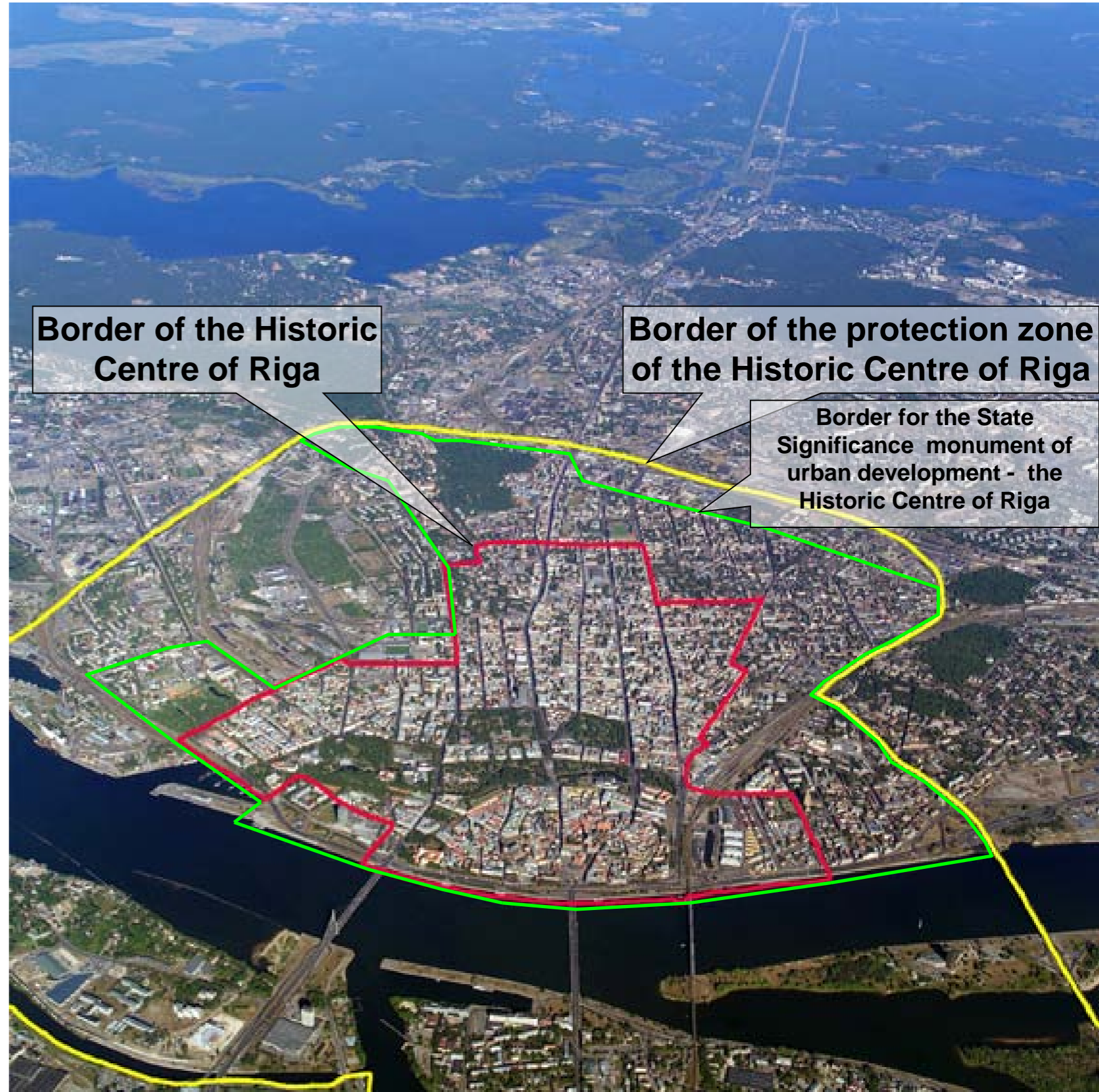
Historic Centre and its Protection Zone

RĪGAS PILSĒTAS
PAŠVALDĪBA

— State significance monument of urban development - The Historic Centre of Riga – 908,4 ha (2,95% of the total city territory)

— The Historic Centre of Riga (UNESCO) territory – 438,3 ha (1,43% of the total city territory)

— Protection zone territory of the Historic Centre of Riga – 1574,2 ha (5,13% of the total city territory)





RĪGAS PILSĒTAS
PAŠVALDĪBA

HCR PRESERVATION AND DEVELOPMENT IN MUNICIPAL URBAN PLANNING SYSTEM

PLANNING

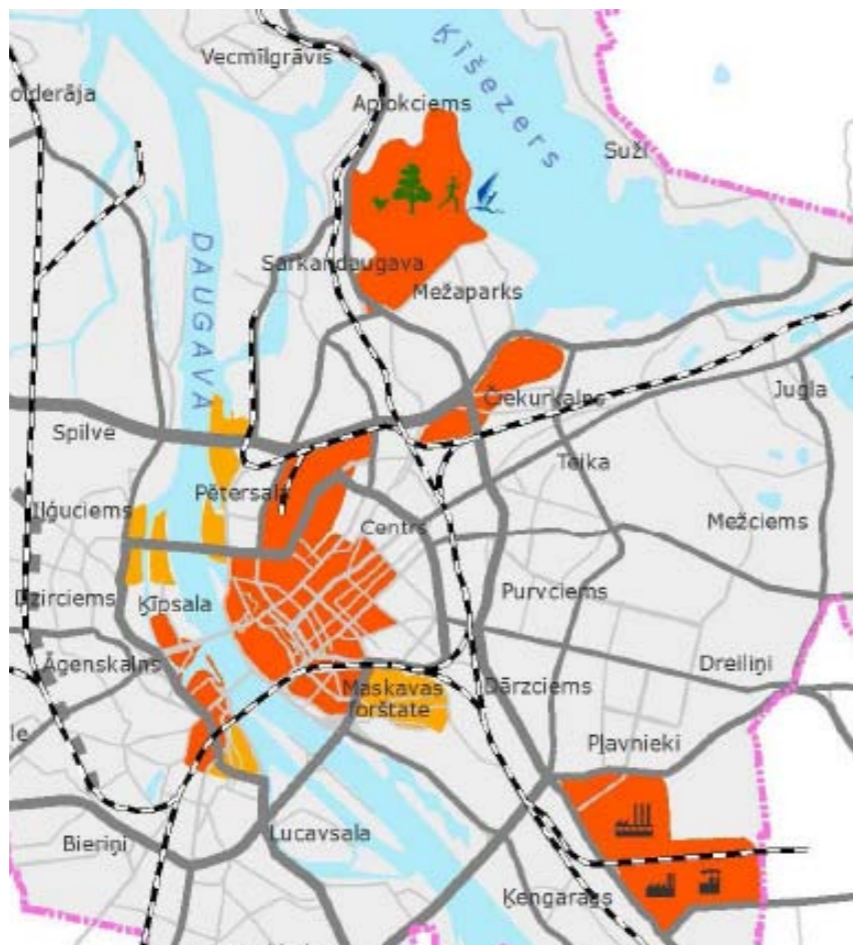


Rīga 2030

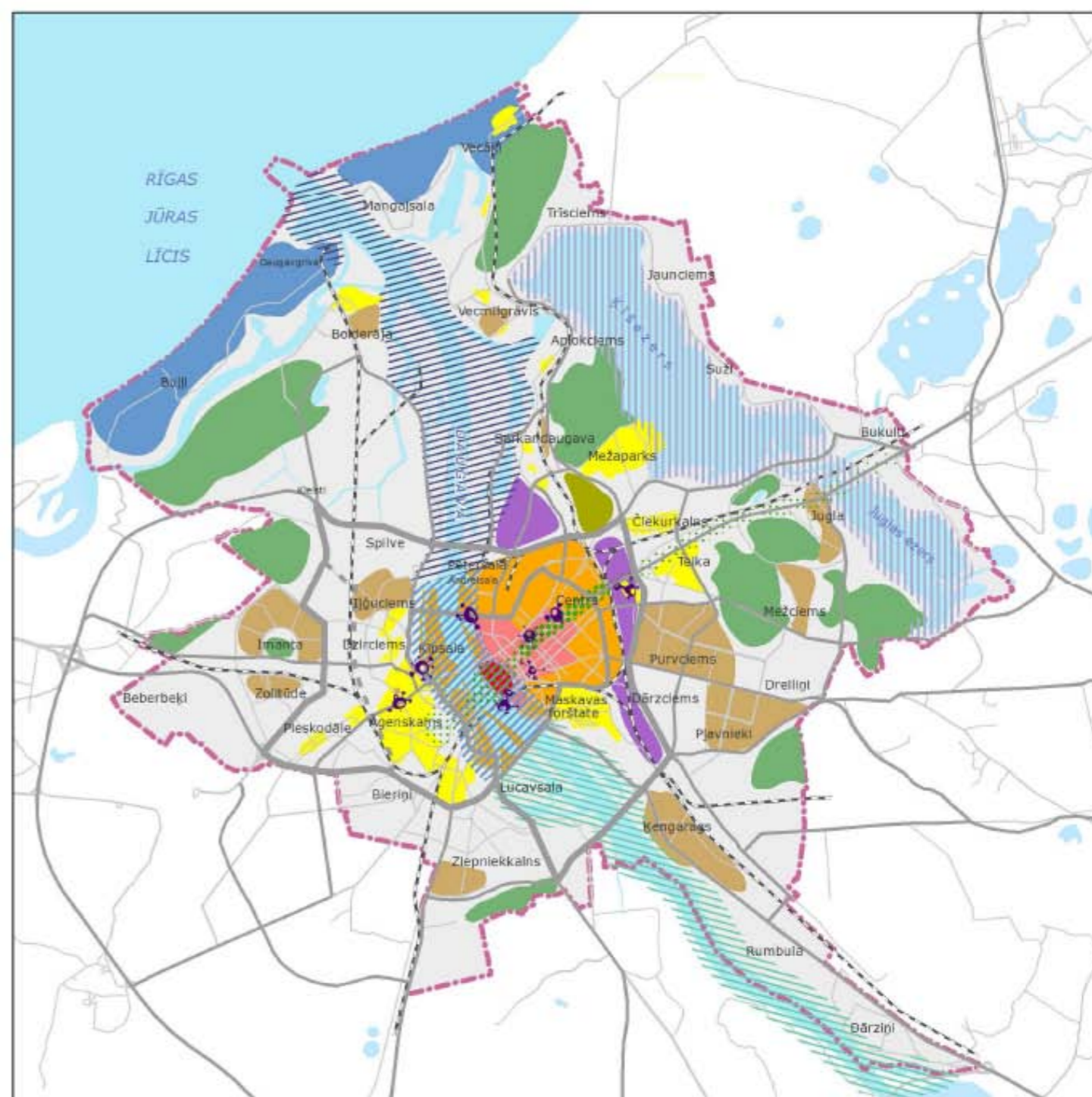
RĪGAS PILSĒTAS
PAŠVALDĪBA

Heritage and Landscape Spatial Development Guidelines

Priority Development Territories



- **Prioritārās attīstības teritorijas, ko plānots attīstīt līdz 2020. gadam**
- **Prioritārās attīstības teritorijas, ko plānots attīstīt līdz 2030. gadam**



Apzīmējumi

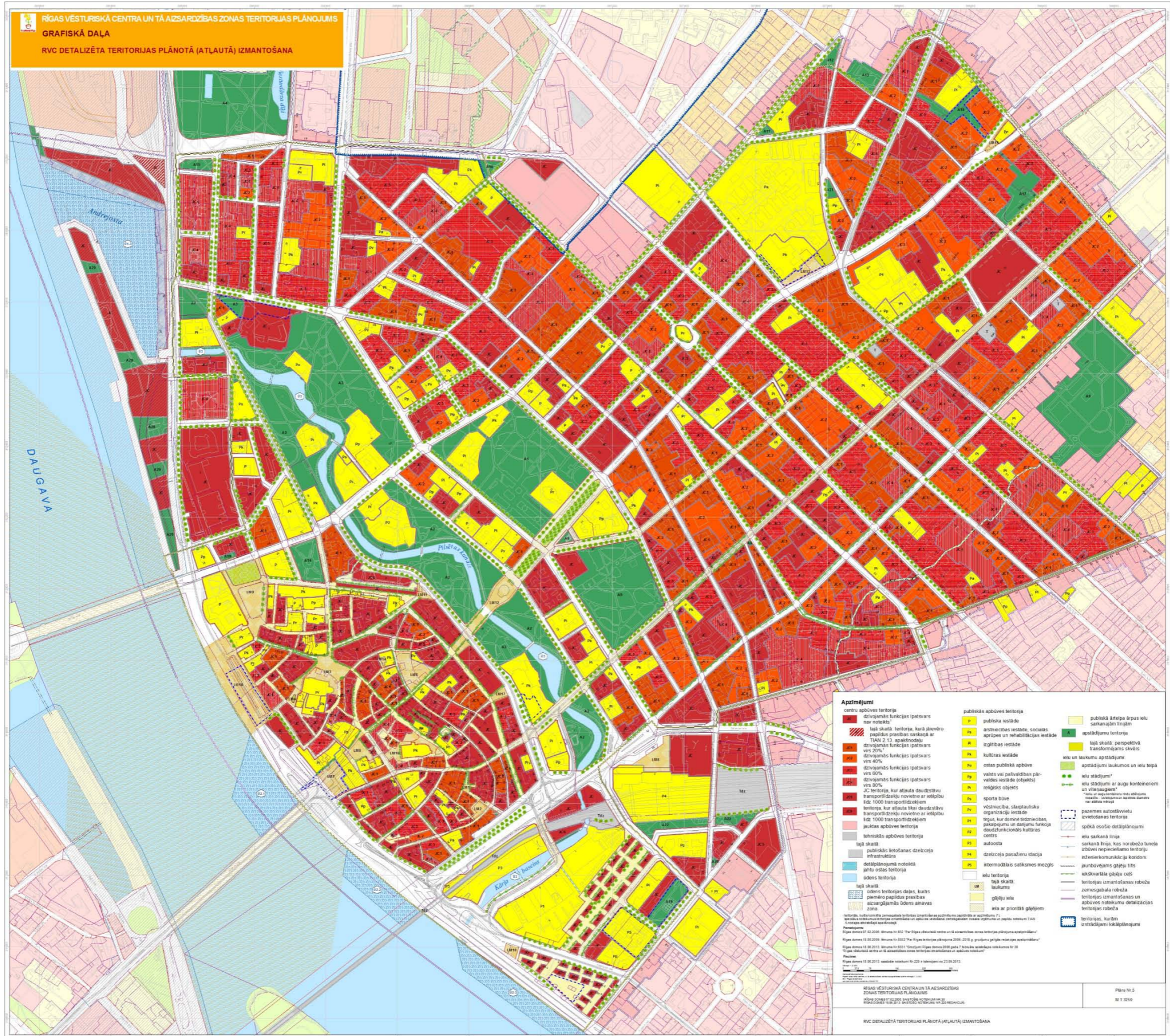
- Vecpilsēta
- UNESCO Pasaules mantojuma sarakstā iekļautais Rīgas vēsturiskais centrs
- Rīgas vēsturiskā centra aizsardzības zona
- Apbūves aizsardzības zonas
- Lielmēroga mikrorajonu apbūve
- Vēsturiskās industriālās teritorijas ap pilsētas centra dzelzceļa loku
- Piejūras ainavu telpa
- Lielākie mežu masīvi un mežaparki
- Meža kapsētu ainava
- Brīvības ielas ass ainava
- ▨ Rīgas centra Daugavas telpa
- ▨ Daugavas rekreatīvā pilsētvides ainavu telpa
- ▨ Daugavas ostas ainavu telpa
- ▨ Lielo ezeru ainavu telpa
- Radošie kvartāli
- - - Rīgas robeža

LAND-USE PLAN

General development objectives of the planned territory are coordinated with long-term development objectives of Riga, the vision of its development and basic principles for spatial planning (RSP-2006)

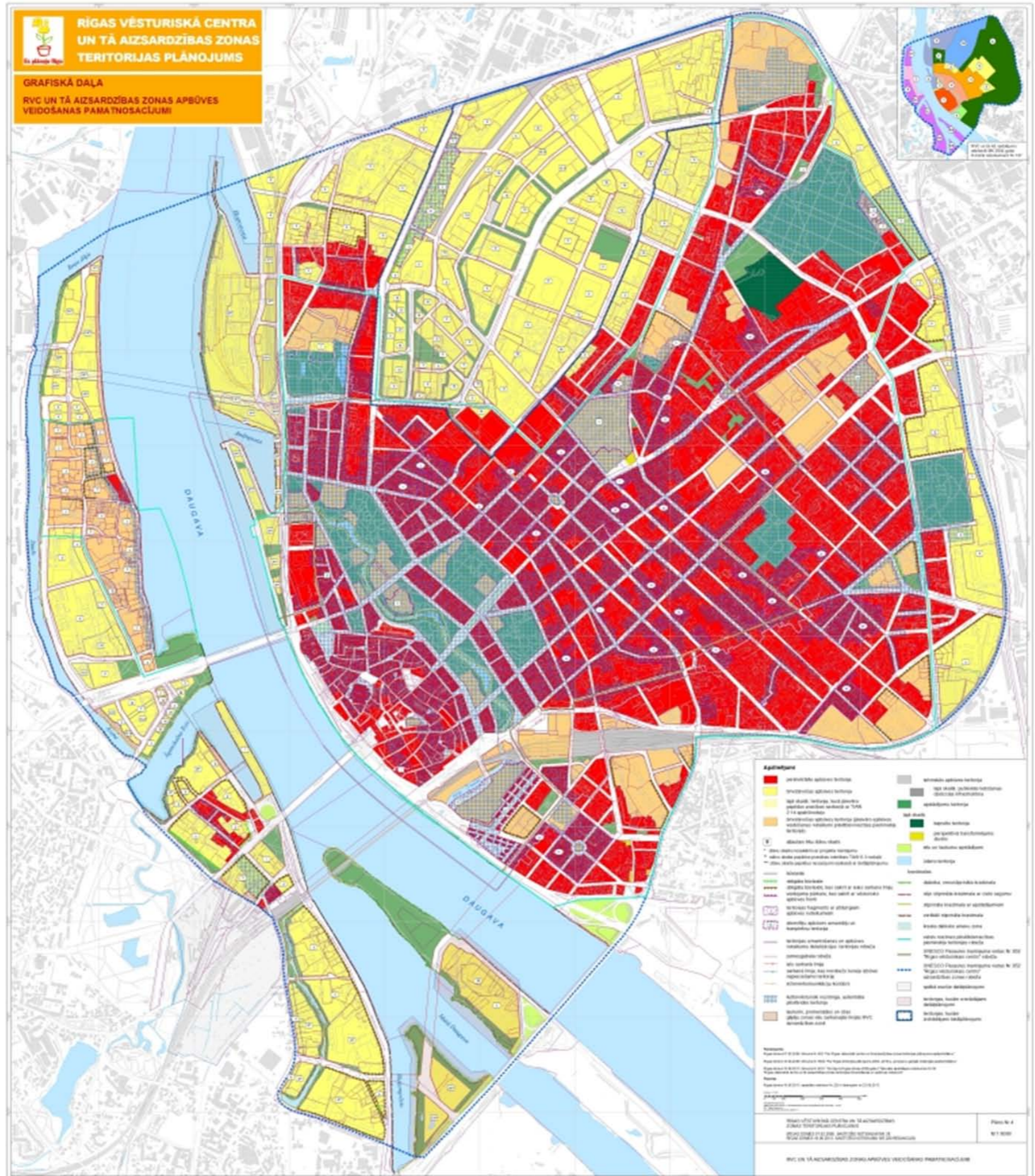
- Preservation of specific cultural and historical environment, at the same time providing development of new, qualitative architecture and high-quality urban design
- Preservation and development of historical spatial structures and public open space elements of the city centre – streets, boulevards, waterfronts, squares, parks
- Development of representable cultural centre by facilitating international tourism
- Decentralisation of local government, large-scale business and service functions and development of diverse public and dwelling functions in the city centre
- Effective use of rundown areas by developing mixed uses with varied functions, especially in the former industrial territories in HCR protection zone
- Organisation of environment-friendly and effective public transport system, meeting the needs of citizens, extending and improvement of pedestrian zones, cycling lanes and ensuring connection of HCR with its surrounding territories and other Riga districts
- Development of effective city administration, which ensures preservation and development of the cultural and historical values, scenery and structure

ALLOWED LAND-USE - WH AREA



MAIN PROVISIONS FOR CONSTRUCTION

BUILDING TYPOLOGY PLAN WH+BZ AREA



- Apzīmējumi**
- perimetrālās apbūves teritorija
 - brīvstāvošās apbūves teritorija
 - tajā skaitā: teritorija, kurā jāievēro papildus prasības saskaņā ar TIAN 2.14. apakšnodali
 - brīvstāvošās apbūves teritorija (jāievēro apbūves veidošanas noteikumi pilsēt būvniecības piemēk teritorijā)
 - 9 atļautais ēku stāvu skaits
 - * stāvu skaits nosakāms ar projekta risinājumu
 - ** stāvu skaita papildus prasības noteiktas TIAN 6.3.nodaļā
 - *** stāvu skaita papildus nosacījumi saskaņā ar detālplānojumu
 - būvlaide
 - obligāta būvlaide
 - obligāta būvlaide, kas sakrīt ar ielas sarkano līniju
 - veidojama pārkare, kas sakrīt ar vēsturisko apbūves fronti
 - 9 teritorijas fragments ar atšķirīgiem apbūves noteikumiem
 - IV atsevišķu apbūves ansambļu un kompleksu teritorija
 - teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumu detalizācijas teritorijas robeža
 - zemesgabala robeža
 - ielu sarkanā līnija
 - sarkanā līnija, kas norobežo tuneļa izbūvei nepieciešamo teritoriju
 - inženierkomunikāciju koridors
 - kultūrvēsturiski nozīmīga, autentiska pilsētvides teritorija
 - laukumi, promenādes un citas gājēju zonas ielu sarkanajās līnijās RVC aizsardzības zonā
 - tehniskās apbūves teritorija
 - tajā skaitā: publiskās lietošanas dzelzceļa infrastruktūra
 - apstādījumu teritorija
 - tajā skaitā:**
 - kapsētu teritorija
 - perspektīvā transformējams skvērs
 - ielu un laukumu apstādījumi
 - ūdens teritorija
 - krastmalas:**
 - dabiska, nenostiprināta krastmala
 - slipi stiprināta krastmala ar cieta segumu
 - stiprināta krastmala ar apstādījumiem
 - vertikāli stiprināta krastmala
 - krasta dabisko ainavu zona
 - valsts nozīmes pilsēt būvniecības piemēkļa teritorijas robeža
 - UNESCO Pasaules mantojuma vietas Nr.852 "Rīgas vēsturiskais centrs" robeža
 - UNESCO Pasaules mantojuma vietas Nr.852 "Rīgas vēsturiskais centrs" aizsardzības zonas robeža
 - spēkā esošie detālplānojumi
 - teritorijas, kurām izstrādājami detālplānojumi
 - teritorijas, kurām izstrādājami lokālplānojumi



DETAILED PROVISIONS FOR WH AREA

HERITAGE PRESERVATION AND DEVELOPMENT PLAN – WH AREA



Apzīmējumi
Pilsētvides kultūrvēsturisko vērtību veidojoša vēsturiska apbūve:
(Attēlojums aktualizēts saskaņā ar Valsts kultūras pieminekļu aizsardzības informāciju atbilstoši Rīgas domes 07.02.2014. saistošo noteikumu Nr.38.585. un 588.pielikumiem)

- kultūras pieminekļi:
 - valsts nozīmes arhitektūras pieminekļi
 - vietējās nozīmes arhitektūras pieminekļi
 - potenciāls arhitektūras pieminekļi
 - pilsētvides kultūrvēsturisko vērtību veidojoša vēsturiska apbūve, kurai nav noteikts ēku kultūrvēsturiskās vērtības līmenis
- ēkas, kurām noteikts kultūrvēsturiskās vērtības līmenis¹:
 - kultūrvēsturiski unikāla ēka
 - kultūrvēsturiski ļoti vērtīga ēka
 - kultūrvēsturiski vērtīga ēka
- Pārējā apbūve:**
 - ēka, kurai nav noteikts kultūrvēsturiskās vērtības līmenis
- ēkas, kurām noteikts kultūrvēsturiskās vērtības līmenis²:
 - ēka ar nelielu kultūrvēsturisku vērtību
 - ēka bez kultūrvēsturiskas vērtības
 - vidi degradējoša ēka
 - valsts nozīmes mākslas pieminekļi "Brīvības pieminekļi"

- ēkas, kurām noteikts kultūrvēsturiskās vērtības līmenis³:
 - kultūrvēsturiski unikāla ēka
 - kultūrvēsturiski ļoti vērtīga ēka
 - kultūrvēsturiski vērtīga ēka
- Pārējā apbūve:**
 - ēka, kurai nav noteikts kultūrvēsturiskās vērtības līmenis
- ēkas, kurām noteikts kultūrvēsturiskās vērtības līmenis⁴:
 - ēka ar nelielu kultūrvēsturisku vērtību
 - ēka bez kultūrvēsturiskas vērtības
 - vidi degradējoša ēka

- teritorijas fragments ar atšķirīgiem apbūves noteikumiem
- atsevišķu apbūves ansambļu un kompleksu teritorija
- ēkas apstādījumu teritorija
- apstādījumu teritorija
- tajā skaitā: perspektīvā transformējams skvēršs
- priekšdārzs
- ainaviski vērtīgs koks
- dīzkoks
- Būvlaides:**
 - būvlaide
 - obligātā būvlaide
 - ar projekta risinājumu nosakāma būvlaide
 - atkāpes būvlaide
 - veidojama pārkare, kas sakrīt ar vēsturisko apbūves fronti
 - kultūrvēsturiski nozīmīga apbūves fronte
 - iekškvartāla gājēju ceļš
 - ieteicamā pasāža
 - zemesgabala robeža



RĪGAS PILSĒTAS
PAŠVALDĪBA

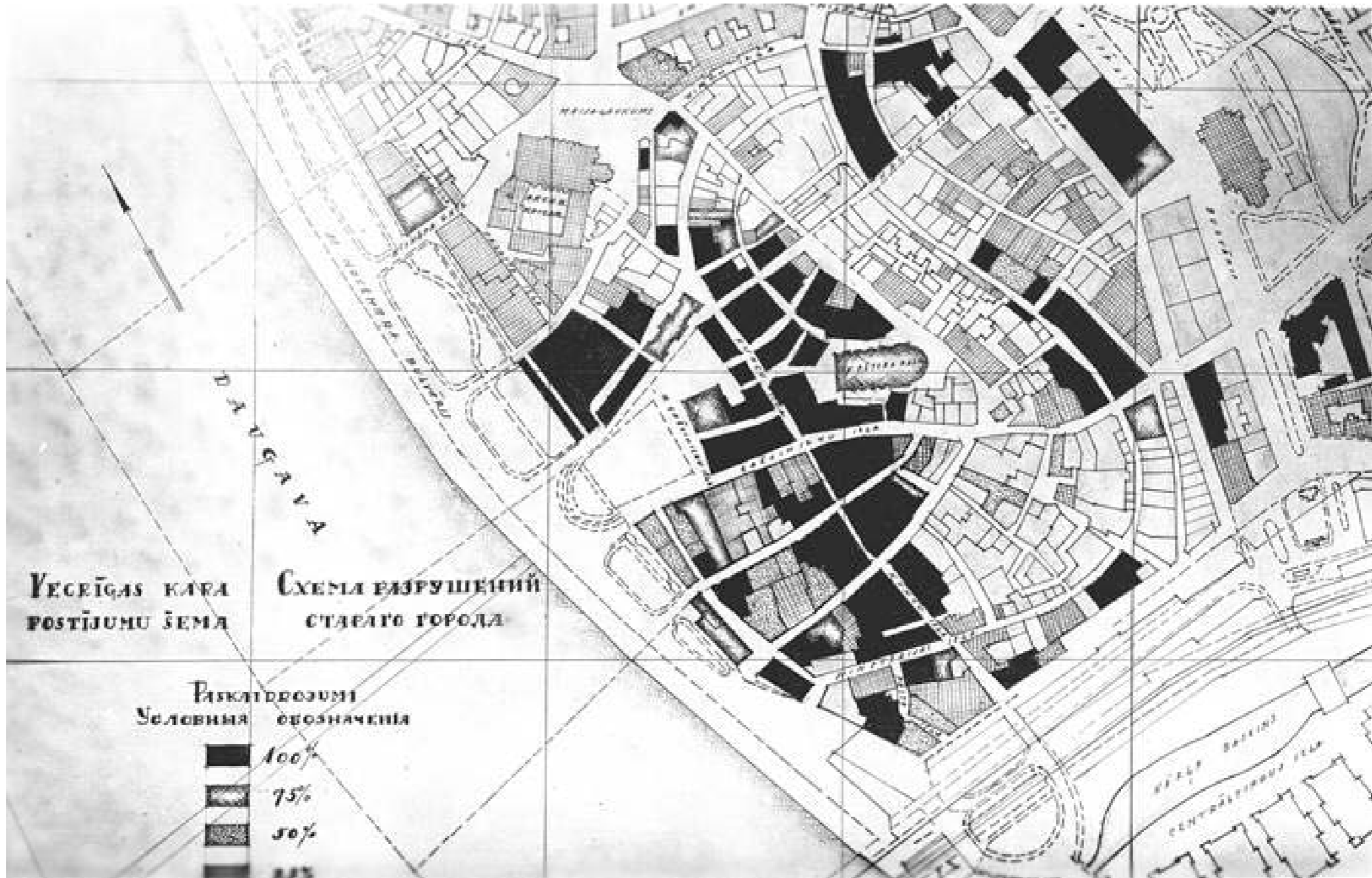
Spatial strategy example: renovation of urban fabric in Vecrīga (Medieval part)



Vecrīga before the Second World War. 1938



Spatial strategy example: renovation of urban fabric in Vecrīga (Medieval part)



Vecrīga. Scheme of the World War II damage



RĪGAS PILSĒTAS
PAŠVALDĪBA

Spatial strategy example: renovation of urban fabric in Vecrīga (Medieval part)





Wooden Architecture Centre

RĪGAS PILSĒTAS
PAŠVALDĪBA

KOKA RĪGA



NEWS

THE CENTRE „KOKA RĪGA”

TOURISM ROUTES

VICINITY OF GRĪZIŅKALNS

ARCHITECTURE

RENOVATION

CONTACTS



search...

Search

The Centre "Koka Rīga"

Wednesday, 19 January 2011 16:33 |

Nowadays the vicinity of Grīziņkalns with its unique wooden construction is the constituent part of the State cultural and historical monument – Riga Historical Centre that is included in the list of UNESCO World Heritage Site, being a place with „significant concentration of Art Nouveau, as well as wooden buildings of the 19th century”. One of such typical workers' dwelling houses is the building at 12, Krāsotāju street. The construction of this building was commenced in the seventies of the 19th century (completed in 1896). It was designed as the two-storey wooden tenement house. It has been a dwelling place for several families; a bulky bread stove bakery was installed here; the store selling food and household goods was operating here as well, providing, for example, retail of petroleum and wooden coal.

Within the decades the building has experienced some constructional additions, mostly the installation of engineering networks and several repairs, however during the post-war period the building that was nationalized by the soviet power was poorly maintained, resulting in its extremely bad technical condition and its partial collapse. With the financial support of European Regional Development Fund and the co-financing of Riga Council the reconstruction and renovation project of the building has been commenced aiming to the development the cultural and historical complex of Grīziņkalns wooden architecture as the internationally recognized national scale culture tourism product. After the reconstruction several public function services are envisaged in the building:

- In one part of the first floor it is planned to accommodate the tourist information centre to provide the information regarding the tourism services offered in the vicinity of Grīziņkalns (sightseeing objects – buildings, monuments, rest places, the walking routes, historical information, etc. The information centre will have also additional functions, namely, it will operate as a competence centre collecting the information regarding the renovation of wooden buildings and the methods of renovation. A spacious room for different public events (seminars, conferences, additional exhibitions) will be provided on the first floor, for example – for demonstration of renovation methods in the vicinity of Grīziņkalns.

- The second floor of the building will be used for the museum exposition that will be displayed in the rooms. The exposition will demonstrate the typical mode of life in the wooden houses from 1876 till 1991. The premises of the second floor will be arranged so that one could get acquainted with the mode of life of Grīziņkalns industrial area in three stages:

PĒDĒJĀS AKTUALITĀTES

- » KOKA RĪGU apmeklējuši jau 9717 cilvēki
- » Sanāksme „Koka Rīgā” par Grīziņkalna namīpaš...
- » Konkursa “Tava vide” finālisti tiekas Koka Rī...
- » Iedzīvotāju tikšanās 18. martā
- » Šonedēļ pirmizrādi piedzīvos izrāde «Intervij...
- » Atskats uz jogas nodarbību
- » Krāmu tirgus šo sestdien!
- » Jogas nodarbība apkāmes iedzīvotājiem
- » Grīziņkalnieši iepazīst garšvielu pasauli!...
- » Restaurācijas centrs Tallinā

IMPLEMENTATION



RĪGAS PILSĒTAS
PAŠVALDĪBA

Mūrnieku Street

- Partly Urban Renewal



© Rīga pilsētas dome

X (E): 508688 Y (N): 311961

0  100 m M 1:2000

- Private, public and hybrid ownership - Complex approach to development of public space and renovation of buildings.
- Residential, commercial, leisure, and touristic uses - architecture as a catalyst for changes - tourism object



Renewal of Spīķeri block and Promenade



IMPLEMENTATION



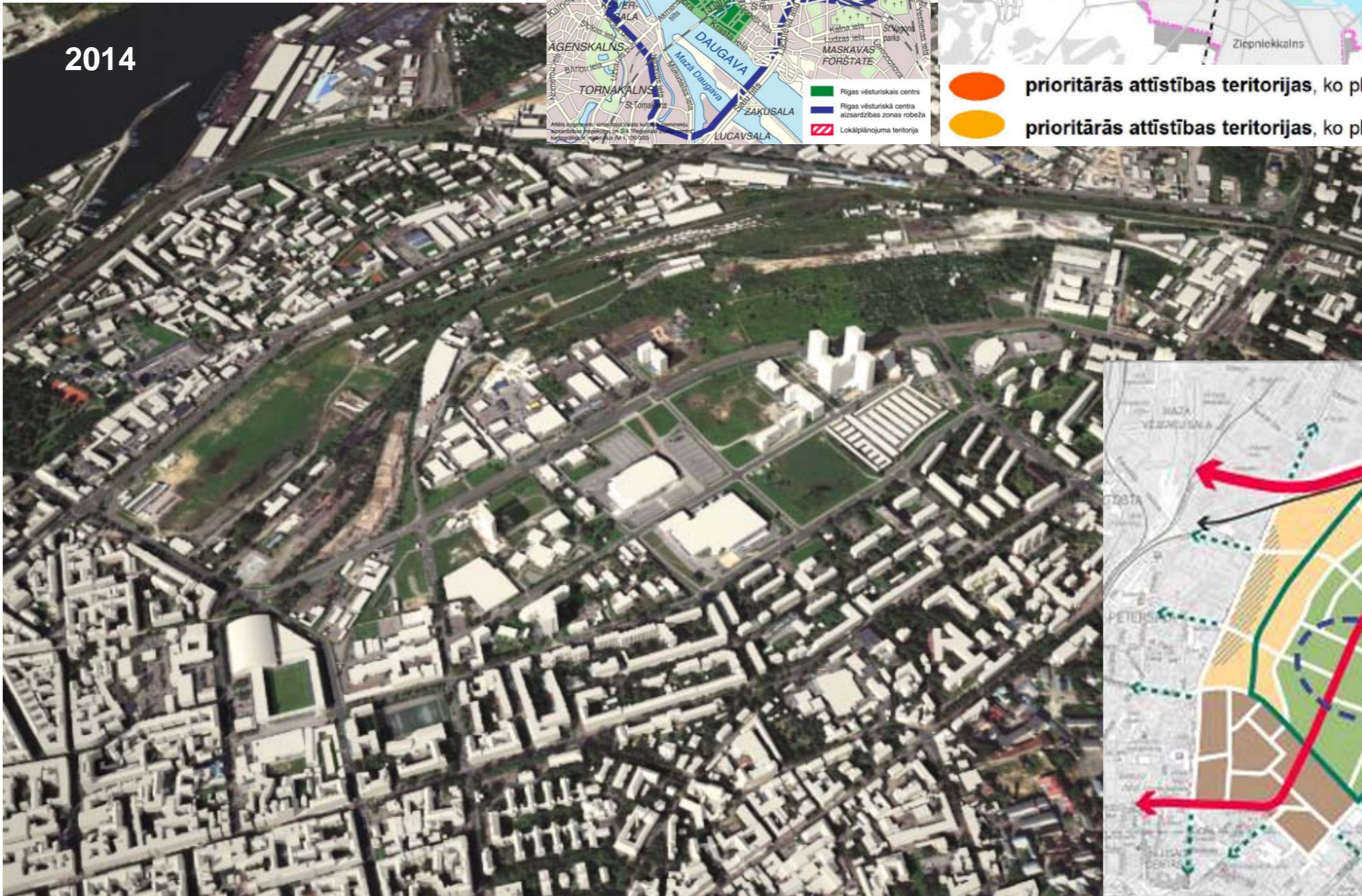


RĪGAS PILSĒTAS
PAŠVALDĪBA

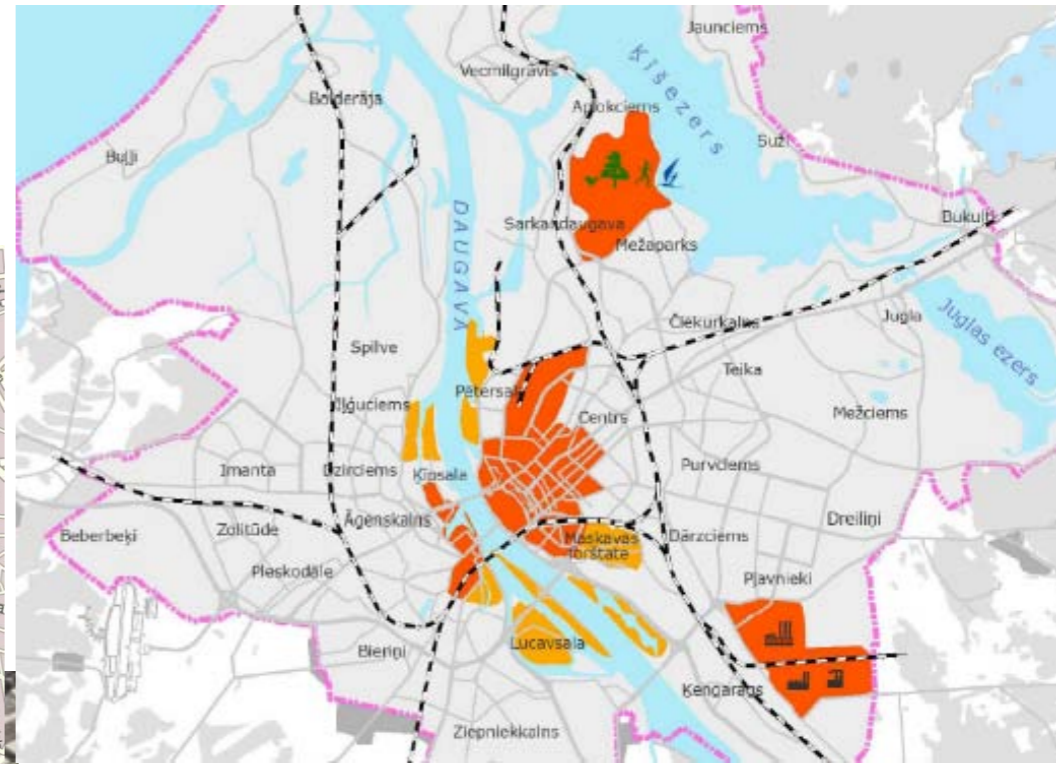
Skanste neighbourhood Local Plan

- Strategic Extension of the City Centre

ACTUAL PLANNING PROCESS



2014

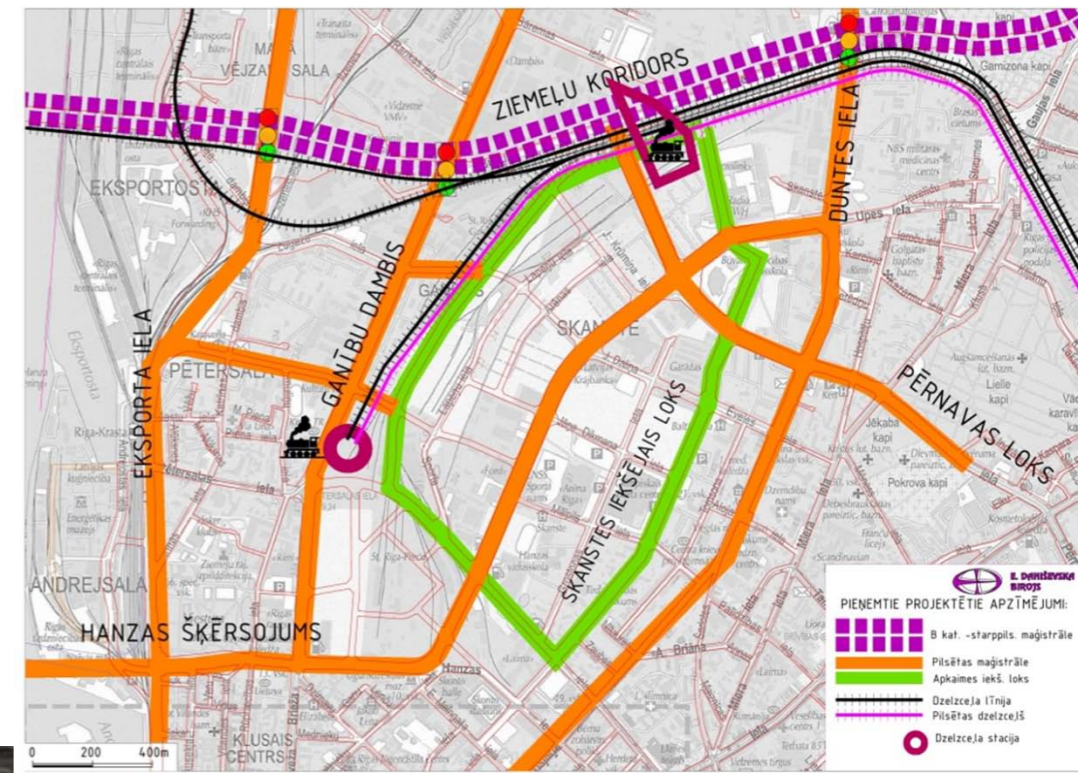




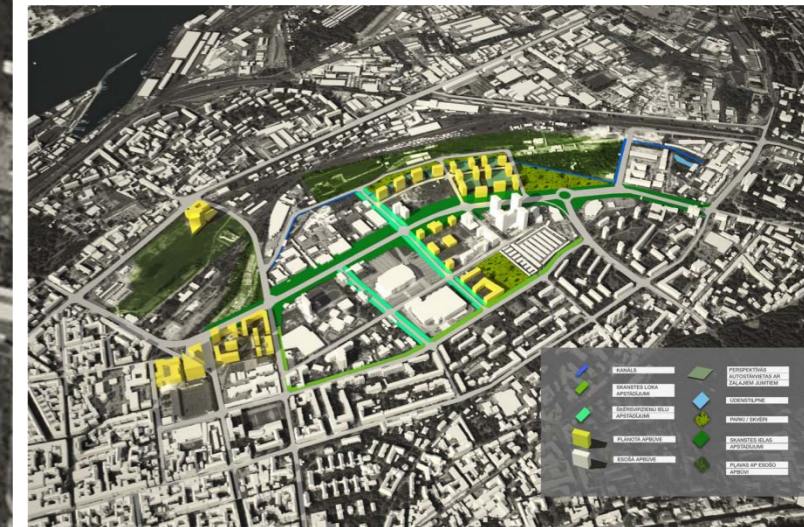
RĪGAS PILSĒTAS
PAŠVALDĪBA

Skanste neighbourhood Local Plan

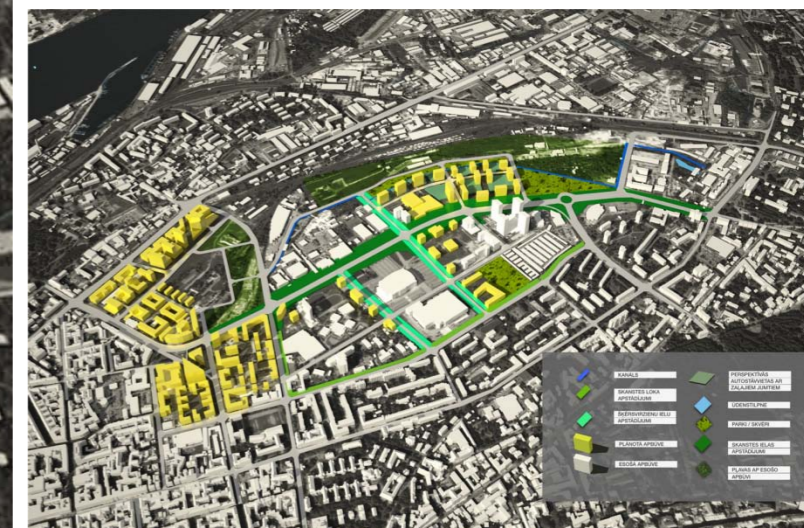
- Strategic Extension of the City Centre



2022



2030





ESTABLISHING A MONITORING SYSTEM

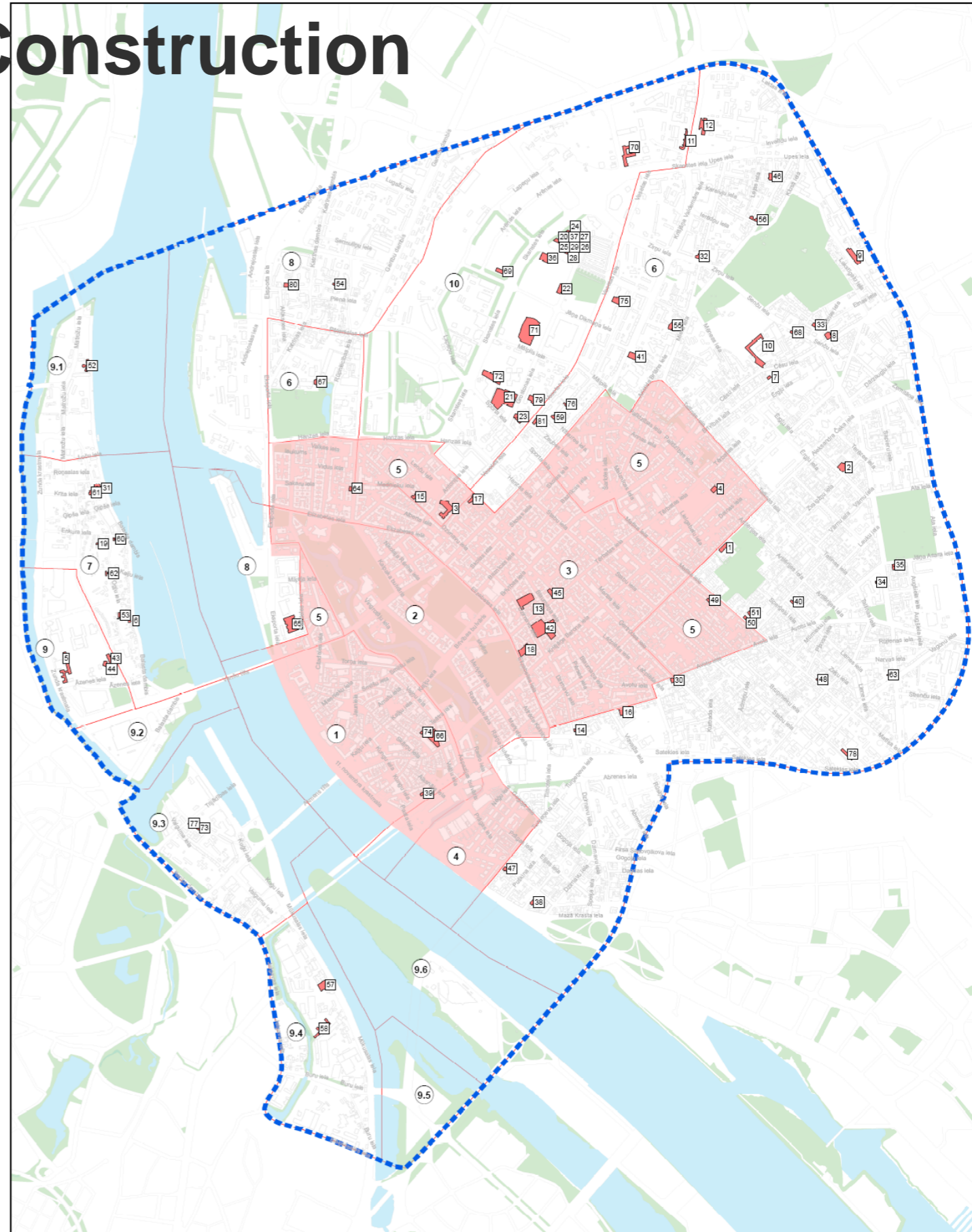
**of the results of implementation of Plan and
its binding regulations**



RĪGAS PILSĒTAS
PAŠVALDĪBA

Completed New Construction 2006-2013

HERITAGE IMPACT ASSESSMENT



Jaunbūves Rīgas vēsturiskajā centrā un aizsardzības zonā

1.pielikums

M 1:18 000

Apzīmējumi



jaunbūves



MK Nr.127 zonas



UNESCO RVC teritorija



UNESCO RVC AZ robeža

Projektu skaits: UNESCO RVC - 13
UNESCO RVC AZ - 64
Kopā: 81

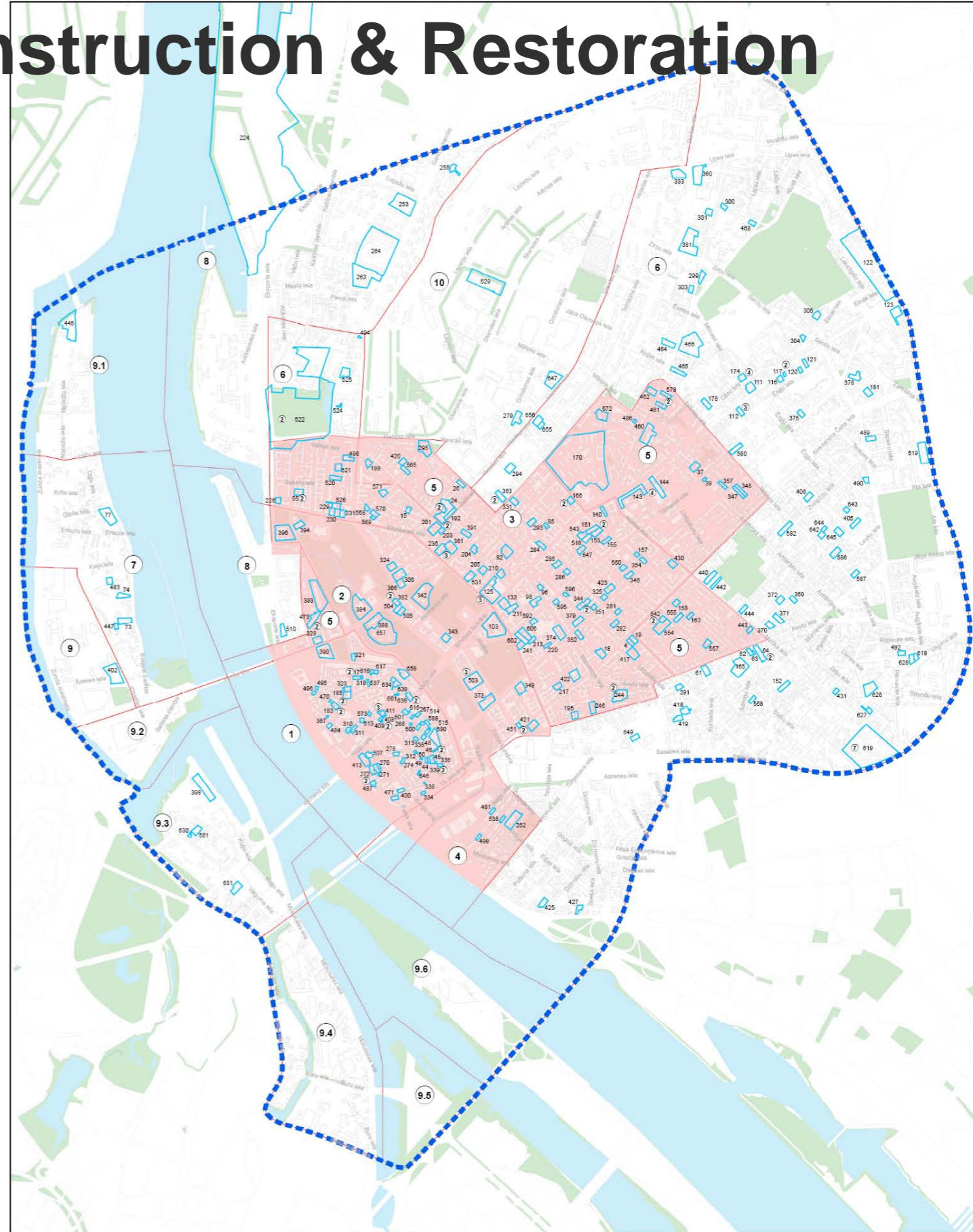


RĪGAS PILSĒTAS
PAŠVALDĪBA

Completed Reconstruction & Restoration

2006-2013

HERITAGE IMPACT ASSESSMENT



Ēku rekonstrukcijas un restaurācijas
Rīgas vēsturiskajā centrā un
tā aizsardzības zonā

3.pielikums

M 1:18 000

Apzīmējumi



rekonstrukcija/
restaurācija



skaitis uz vienu kadastru



MK Nr.127 zonas

UNESCO RVC teritorija



UNESCO RVC AZ robeža

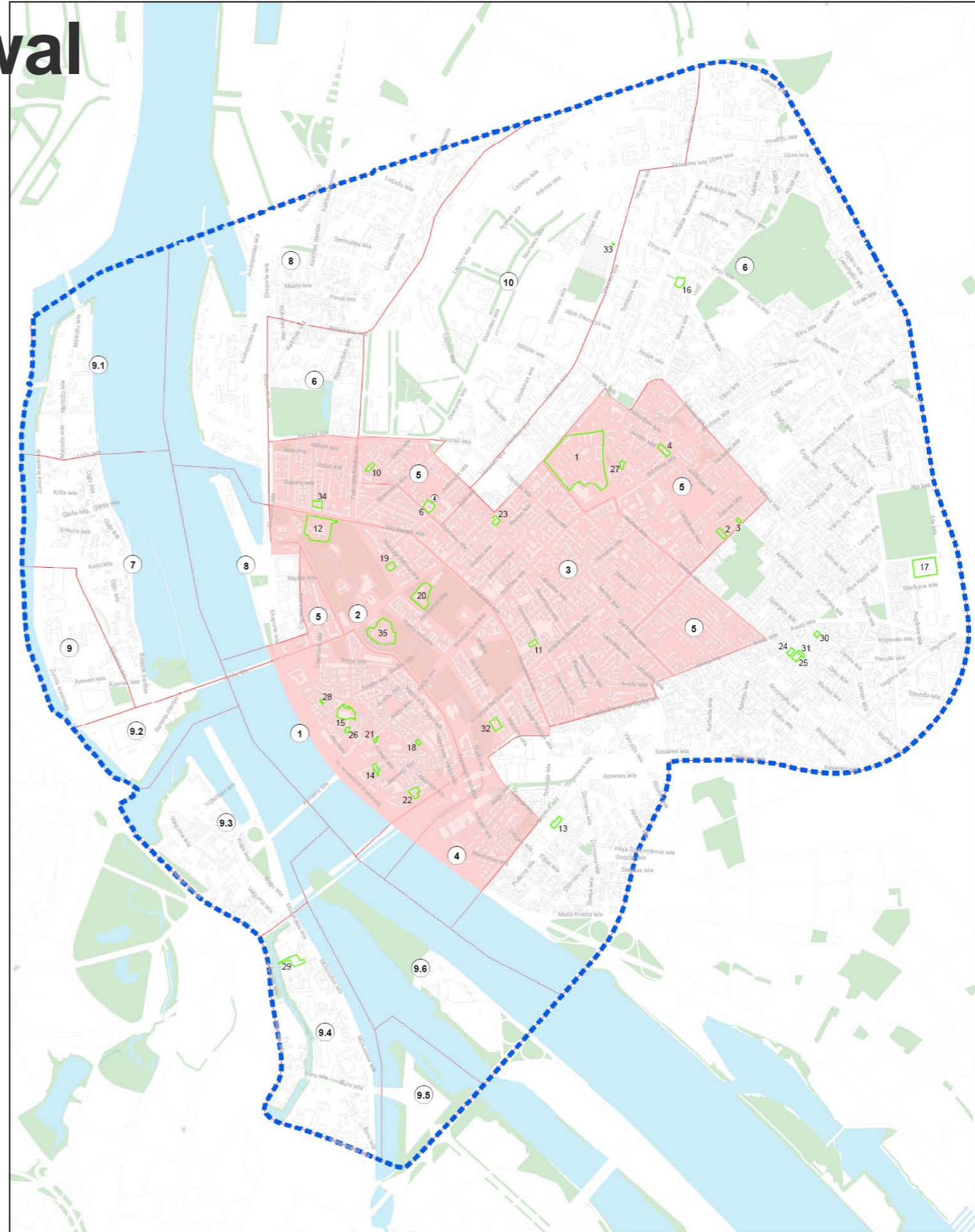
Projektu skaits: UNESCO RVC - 219
UNESCO RVC AZ - 109
Kopā: 328



RĪGAS PILSĒTAS
PAŠVALDĪBA

Completed Renewal 2006-2013

HERITAGE IMPACT ASSESSMENT



Ēku renovācijas Rīgas vēsturiskajā centrā
un tā aizsardzības zonā

5.pielikums

M 1:18 000

Apzīmējumi



renovācija



skaitis uz vienu kadastru



MK Nr.127 zonas



UNESCO RVC teritorija



UNESCO RVC AZ robeža

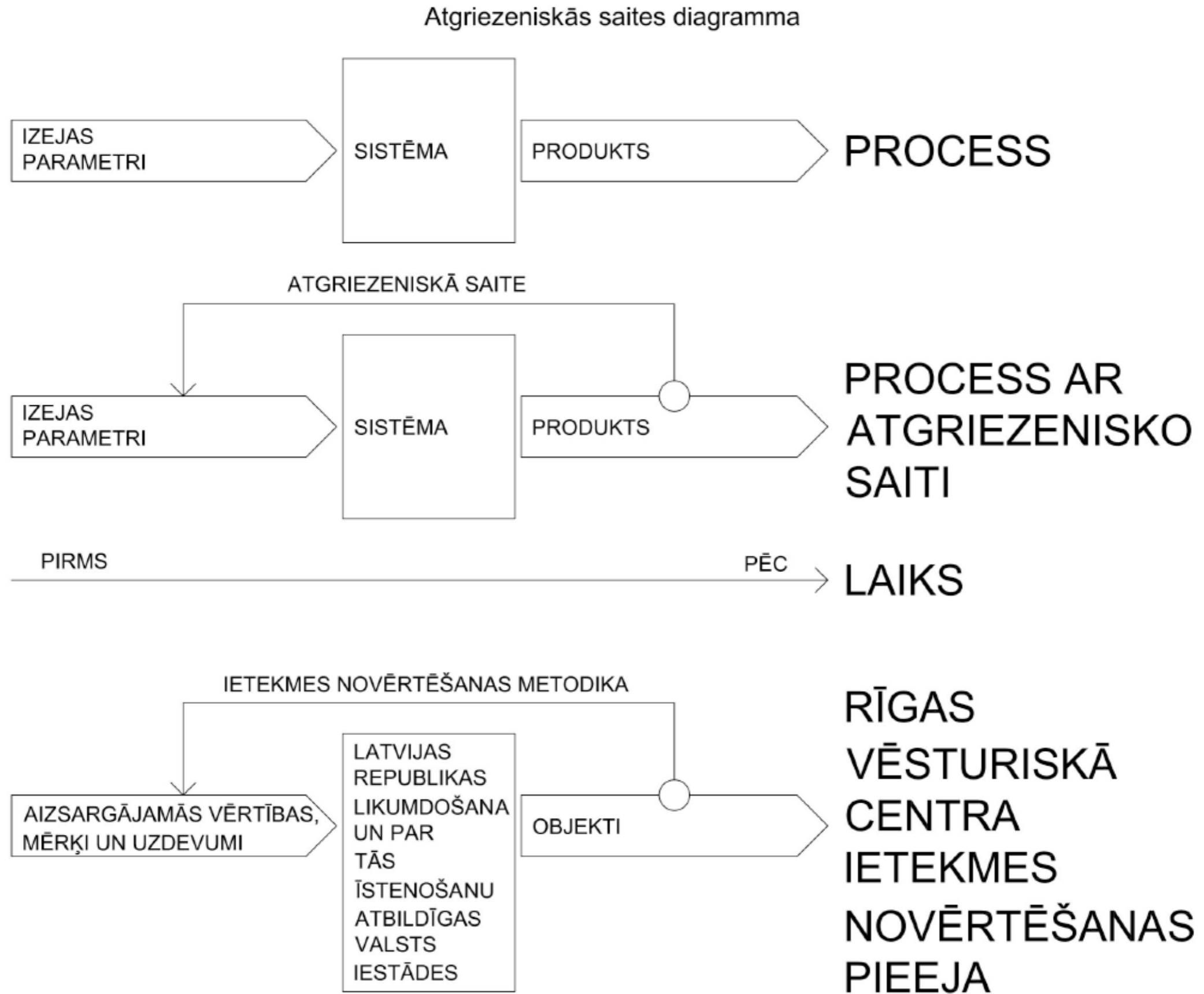
Projektu skaits: UNESCO RVC - 26
UNESCO RVC AZ - 9
Kopā: 35



RĪGAS PILSĒTAS
PAŠVALDĪBA

Evaluation: Historic Urban Landscape Approach

HERITAGE IMPACT ASSESSMENT





Evaluation: Historic Urban Landscape Approach

Pielikums 3 – Tabula INM 3

OBJEKTA VĒRTĪBAS NOTEIKŠANA

Rīgas domes Pilsētas attīstības departaments
Pilsētvides attīstības pārvalde
Vēsturiskā centra plānošanas nodaļa

Pielikums 2 – Tabula INM 2

IETEKMES NOZĪMES LIELUMA NOTEIKŠANA INDIVIDUĀLIEM (formāts veidots vadoties pēc ICOMOS vadlīnijām)

Rīgas domes Pilsētas attīstības departaments
Pilsētvides attīstības pārvalde
Vēsturiskā centra plānošanas nodaļa

OBJEKTA VĒRTĪBA	IETEKMES STIPRUMS				
	BEZ IZMAIŅĀM	ĻOTI VĀJA	VĀJA	SPĒCĪGA	
	IETEKMES NOZĪME (POZITĪVA VAI NEGATĪVA)				
1 - UNIKĀLA (UNIKĀLA VĒRTĪBA)	NEITRĀLA (0)	NELIELA (1)	VIDĒJA / LIELA (2.5)	LIELA / ĻOTI LIELA (3.5)	ĻOTI LIELA (4)
2 - ĻOTI VĒRTĪGA (ĻOTI AUGSTA VĒRTĪBA)	NEITRĀLA (0)	NELIELA (1)	VIDĒJA / LIELA (2.5)	LIELA / ĻOTI LIELA (3.5)	ĻOTI LIELA (4)
3 - VĒRTĪGA (AUGSTA VĒRTĪBA)	NEITRĀLA (0)	NELIELA (1)	VIDĒJA / NELIELA (1.5)	VIDĒJA / LIELA (2.5)	LIELA / ĻOTI LIELA (3.5)
4 - NELIELA VĒRTĪBA (VIDĒJA VĒRTĪBA)	NEITRĀLA (0)	NEITRĀLA / NELIELA (.5)	NELIELA (1)	VIDĒJA (2)	VIDĒJA / LIELA (2.5)
5 - BEZ VĒRTĪBAS (ZEMA VĒRTĪBA)	NEITRĀLA (0)	NEITRĀLA / NELIELA (.5)	NEITRĀLA / NELIELA (.5)	NELIELA (1)	NELIELA / VIDĒJA (1.5)
6 - VIDĪ DEGRADĒJOŠA (ĻOTI ZEMA VĒRTĪBA)	NEITRĀLA (0)	NEITRĀLA (0)	NEITRĀLA / NELIELA (.5)	NEITRĀLA / NELIELA (.5)	NELIELA (1)

INDIVIDUĀLĀ OBJEKTA VĒRTĪBAS SCALA - ICOMOS TERMINOLOĢIJAS SISTĒMA					
ĻOTI ZEMA VĒRTĪBA (VIDĪ DEGRADĒJOŠI OBJEKTI)	ZEMA VĒRTĪBA	VIDĒJA VĒRTĪBA	AUGSTA VĒRTĪBA	ĻOTI AUGSTA VĒRTĪBA	OBJEKTI AR UNIKĀLU ĪPAŠAS NOZĪMES UNIVERSĀLO VĒRTĪBU
INDIVIDUĀLĀ OBJEKTA VĒRTĪBAS SCALA - RĪGAS PILSĒTĀ IZMANTOJAMĀ TERMINOLOĢIJAS SISTĒMA					
6 - VIDĪ DEGRADĒJOŠA	5 - BEZ VĒRTĪBAS			ĻOTI VĒRTĪGA	1 - UNIKĀLA

ēkas, kurām noteikts kultūrvēsturiskās vērtības līmenis:

- kultūrvēsturiski unikāla ēka
- kultūrvēsturiski ļoti vērtīga ēka
- kultūrvēsturiski vērtīga ēka

Pārējā apbūve:

- ēka, kurai nav noteikts kultūrvēsturiskās vērtības līmenis

ēkas, kurām noteikts kultūrvēsturiskās vērtības līmenis:

- ēka ar nelielu kultūrvēsturisku vērtību
- ēka bez kultūrvēsturiskas vērtības
- vidi degradējoša ēka

IETEKMES NOZĪMES NOVĒRTĒJUMA SKAITLISKĀ VĒRTĪBA
NEITRĀLA = 0
NELIELA = 1
VIDĒJA = 2
LIELA = 3
ĻOTI LIELA = 4

- Qualitative Evaluation of Impact on Outstanding Universal Value By Modifications of Buildings Happened in the Period From 2006 to 2014 on



Evaluation: Example

Unikālais Nr. 41

RĪGAS PILSĒTAS
PAŠVALDĪBA

HERITAGE IMPACT ASSESSMENT



Tabula INM 1
IPA ŠAS NOZĪMES UNIVERSĀLAS VĒRTĪBAS OBJEKTU
INDIVIDUĀLA NOVĒRTĒJUMA ANKETA
Rīgas domes Pilsētas attīstības departaments
Pilsētvides attīstības pārvalde
Vēsturiskā centra pārošanas nodāja

1	Objekta identifikācijas (kadastra) numurs	zemesgabala būves	01000240342 01000240342012
2	Objekta nosaukums (ja attiecas)		"Aloja"
3	Atbrīvošanās vieta - adrese (ar pievienotu grafisku norādi kartē)		Krišjāņa Valdemāra iela 62
4	Objekta tips		Biznesa centrs
5	Novirtējuma veikšanas datums		2014. gada 20. novembris
6	Likumdošanā noteiktais statuss (vietēja mēroga piemineklis, nacionāla mēroga piemineklis vai kāds cits)		N/A
7	Īss objekta apraksts		6. stāvu biznesa centrs
8	Sāvēklis		Ļoti labs
9	Autentiskums		N/A
10	Integritāte		N/A
11	Sakne ar citiem objektiem		Vāja
12	Absolūtība Rīgas Vēsturiskā Centra un tā Aizsardzības Zonas Plānojuma mērķiem un uzdevumiem		Absolūt mērķim efektīvi izmantot pilsētas teritoriju, attīstot jauktu apbūvi ar daudzveidīgām funkcijām. Absolūt mērķim veidot jaunu kvalitatīvu apbūvi, atbilstoši kompleksus pilsētas vēsturiskajās centrās un tā AZ, ievērojot harmoniskas lektuānās vēsturiskajās vidē principus.
13	Vērtība (sk. formu INM 3 - Ēku Kultūrvēsturiskās Vērtības Noteikšana un Kategorijas)		ĻOTI AUGSTA VIZUĀLA KLĀTBŪTNE
14	Objekta attīstības ietekmes stiprums - celtniecības fāze (sk. izmaiņu ietekmes stipruma noteikšana, INM Tabula 4)		N/A
15	Objekta attīstības ietekmes nozīme - celtniecības fāze (sk. ietekmes nozīmes ieluma noteikšana individuāliem objektiem, INM Tabula 2)		N/A
16	Objekta attīstības ietekmes stiprums - ekspluatācijas fāze (sk. izmaiņu ietekmes stipruma noteikšana, INM Tabula 4)		ĻOTI SPĒCĪGA POZITĪVA = +4
17	Objekta attīstības ietekmes nozīme - ekspluatācijas fāze (sk. ietekmes nozīmes ieluma noteikšana individuāliem objektiem, INM Tabula 2)		ĻOTI LIELA POZITĪVA = +4

Ietekmes Nozīmes Vērtējums	
NEITRĀLA = 0	
NEĻIELA = 1	
VIDĒJA = 2	
LIELA = 3	
ĻOTI LIELA = 4	

Ietekmes Stipruma Vērtējums	
BEZ IZMAIŅĀM = 0	
ĻOTI VĀJA = 1	
VĀJA = 2	
SPĒCĪGA = 3	
ĻOTI SPĒCĪGA = 4	

Tabula INM 4
IETEKMES STIPRUMA UZ VĒRTĪBU NOTEIKŠANA

Rīgas domes Pilsētas attīstības departaments
Pilsētvides attīstības pārvalde
Vēsturiskā centra pārošanas nodāja

Objekts nr. 41, Adrese: Krišjāņa Valdemāra iela 62

TIEŠĀ IETEKME UZ VĒRTĪBU	+ / -	PAMATOJUMS
1 Objekts	4	Jauncelne abpusēji raksturīgā, harmoniski iekļaujas vidē un to papildina (+4). Rīcības rezultātā zudis objekts bez vērtības vai vidē degradējošs objekts / pilsētvides situācija (0)
2 Teritorijas un publikās ērtes labiekārtojums	3	Rīcības rezultātā zudis bez vērtības vai vidē degradējošs labiekārtojums / pilsētvides situācija (0). Labiekārtojuma jaunbūve daļēji neatbilst ĪNUV raksturīgā, taču harmoniski iekļaujas vidē (+3).
3 Interjers	N/A	
4 Arheoloģiskās vērtības	N/A	
5 Būvniecības atlieku nozaru autentiski darījumi un tehnoloģiju izpaušmēs	N/A	
6 Funkcija	4	Funkcijas atjaunošana vai vilmas izmaiņas funkcijas ĪNUV pārstāvīgajos parametros, kas novedūlas pie pilnīgas vērtības atgūšanas (+4). Rīcības rezultātā zudis funkcija bez vērtības vai nevilama funkcija (0).
NETIEŠĀ IETEKME UZ VĒRTĪBU	+ / -	PAMATOJUMS
1 Skat	4	Vilmas izmaiņas skata ĪNUV pārstāvīgajos parametros, kas novedūlas pie pilnīgas vērtības atgūšanas (+4). Rīcības rezultātā zaudēti skati bez vērtības vai nevilami skati (0).
2 Nemateriālas kultūras vērtības un vides uztveres asociācijas	N/A	
3 Infrastruktūra	4	Rīcības rezultātā zudis situācija, kas pilnībā neatbilda paredzētajam tīklu noslogojumam (0). Rīcības rezultātā radusies situācija, kas veicina tīklu paredzētās tīklu kapacitātes izmantojuma sasniegšanu (4).
KOPĒJAIS OBJEKTA IETEKMES STIPRUMA VĒRTĒJUMS:	3.8	ĻOTI SPĒCĪGA POZITĪVA = +4

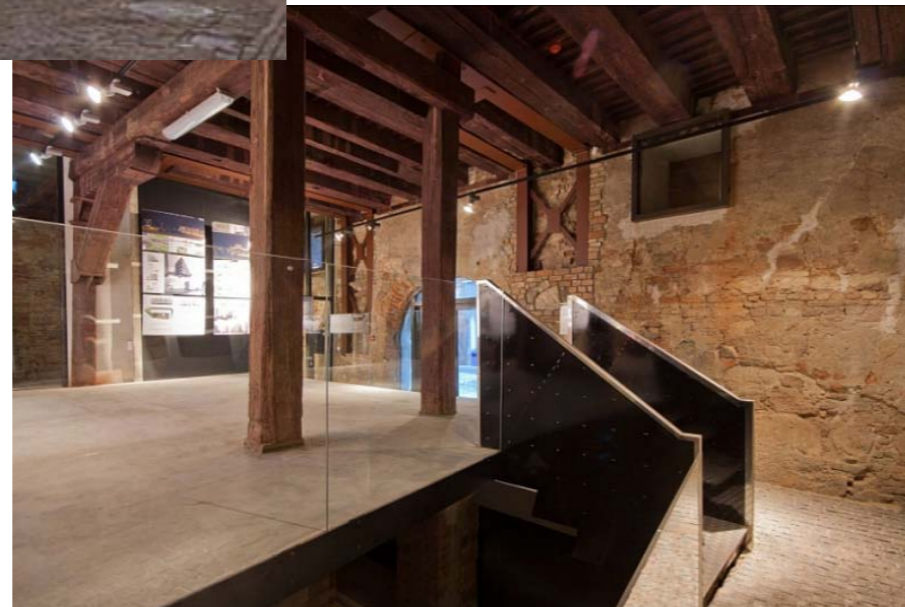
Ietekmes Stipruma Vērtējums	
BEZ IZMAIŅĀM = 0	
ĻOTI VĀJA = 1	
VĀJA = 2	
SPĒCĪGA = 3	
ĻOTI SPĒCĪGA = 4	

N/A = NEATTIECAS



RĪGAS PILSĒTAS
PAŠVALDĪBA

Evaluation: Example



Unikālais Nr. PR17

Tabula INM 1
IPAŠAS NOZĪMES UNIVERSĀLAS VĒRTĪBAS OBJEKTU
INDIVIDUĀLA NOVĒRTĒJUMA ANKETA
Rīgas domes Pilsētas attīstības departaments
Pilsētvides attīstības pārvalde
Vēsturiskā centra plānošanas nodaļa

1	Objektu identificējošs (kadastra) numurs	zemesgabala dāves	01000080085 N/A
2	Objekta nosaukums (ja attiecas)		N/A
3	Atrošanās vieta - adrese (ar pievienotu grafisku norādi kartē)		Aldaru iela 5
4	Objekta tips		5 stāvu biroju un dzīvojamā ēka
5	Novērtējuma veikšanas datums		2014. gada 30. novembris
6	Likumdošanā noteiktais statuss (vietēja mēroga piemineklis, nacionāla mēroga piemineklis vai kāds cits)		Valsts nozīmes kultūras piemineklis
7	Īs iepriekšējās situācijas (ja attiecas) un objektā veiktās rīcības apraksts		Nolikavas ēkas rekonstrukcija par biroju un dzīvojamu ēku ar publiskām telpām
8	Stāvoklis		Loti labs
9	Autentiskums		Loti spēcīgs
10	Integritāte		Loti spēcīga
11	Saikne ar citiem objektiem		Loti spēcīga
12	Atbilstība Rīgas Vēsturiskā Centra un tā Aizsardzības Zonas Plānojuma mērķiem un uzdevumiem		RVC INUV pārstāvošs individuālais objekts
13	Vērtība (sk. formu INM 3 - Ēku Kultūrvēsturiskās Vērtības Noteikšana un Kategorijas)		UNIKĀLA ĒKA
14	Objekta attīstības ietekmes stiprums - ceļniecības fāze (sk. izmaiņu ietekmes stipruma noteikšana, INM Tabula 4)		N/A
15	Objekta attīstības ietekmes nozīme - ceļniecības fāze (sk. ietekmes nozīmes lieluma noteikšana individuāliem objektiem, INM Tabula 2)		N/A
16	Objekta attīstības ietekmes stiprums - ekspluatācijas fāze (sk. izmaiņu ietekmes stipruma noteikšana, INM Tabula 4)		BEZ IZMAIŅĀM = 0
17	Objekta attīstības ietekmes nozīme - ekspluatācijas fāze (sk. ietekmes nozīmes lieluma noteikšana individuāliem objektiem, INM Tabula 2)		NEITRĀLA = 0

Ietekmes Nozīmes Vērtējums	
NEITRĀLA = 0	
NELIELA = 1	
VIDEJĀ = 2	
LIELA = 3	
LOTI LIELA = 4	

Ietekmes Stipruma Vērtējums	
BEZ IZMAIŅĀM = 0	
LOTI VĀJA = 1	
VĀJA = 2	
SPĒCĪGA = 3	
LOTI SPĒCĪGA = 4	

Unikālais Nr. PR17

Tabula INM 4
IETEKMES STIPRUMA UZ VĒRTĪBU NOTEIKŠANA

Rīgas domes Pilsētas attīstības departaments
Pilsētvides attīstības pārvalde
Vēsturiskā centra plānošanas nodaļa

Adrese: Aldaru iela 5

TIEŠĀ IETEKME UZ VĒRTĪBU	+ / -	PAMATOJUMS
1 Objekts	0	Bez izmaiņām
2 Teritorijas un publiskās ārtelpas labiekārtojums	0	Bez izmaiņām
3 Interjers	-2	Nevēlamas izmaiņas interjera INUV pārstāvošajos elem., kas novedušas pie neliela vērtības zuduma (-2).
4 Arheoloģiskās vērtības	N/A	
5 Būvmākslās atsevišķu nozaru autentiski darinājumi un tehnoloģiju izpausmes	0	Bez izmaiņām
6 Funkcija	4	Funkcijas atjaunošana vai vēlamas izmaiņas funkcijas INUV pārstāvošajos parametros, kas novedušas pie pilnīgas vērtības atgūšanas (+4).
NETIEŠĀ IETEKME UZ VĒRTĪBU	+ / -	PAMATOJUMS
1 Skati	0	Bez izmaiņām
2 Nemateriālas kultūras vērtības un vides uztveres asociācijas	N/A	
3 Infrastruktūra	0	Bez izmaiņām
KOPĒJAIS OBJEKTA IETEKMES STIPRUMA VĒRTĒJUMS:	0.29	BEZ IZMAIŅĀM = 0

Ietekmes Stipruma Vērtējums	
BEZ IZMAIŅĀM = 0	
LOTI VĀJA = 1	
VĀJA = 2	
SPĒCĪGA = 3	
LOTI SPĒCĪGA = 4	



Evaluation: Examples

RĪGAS PILSĒTAS
PAŠVALDĪBA

HERITAGE IMPACT ASSESSMENT

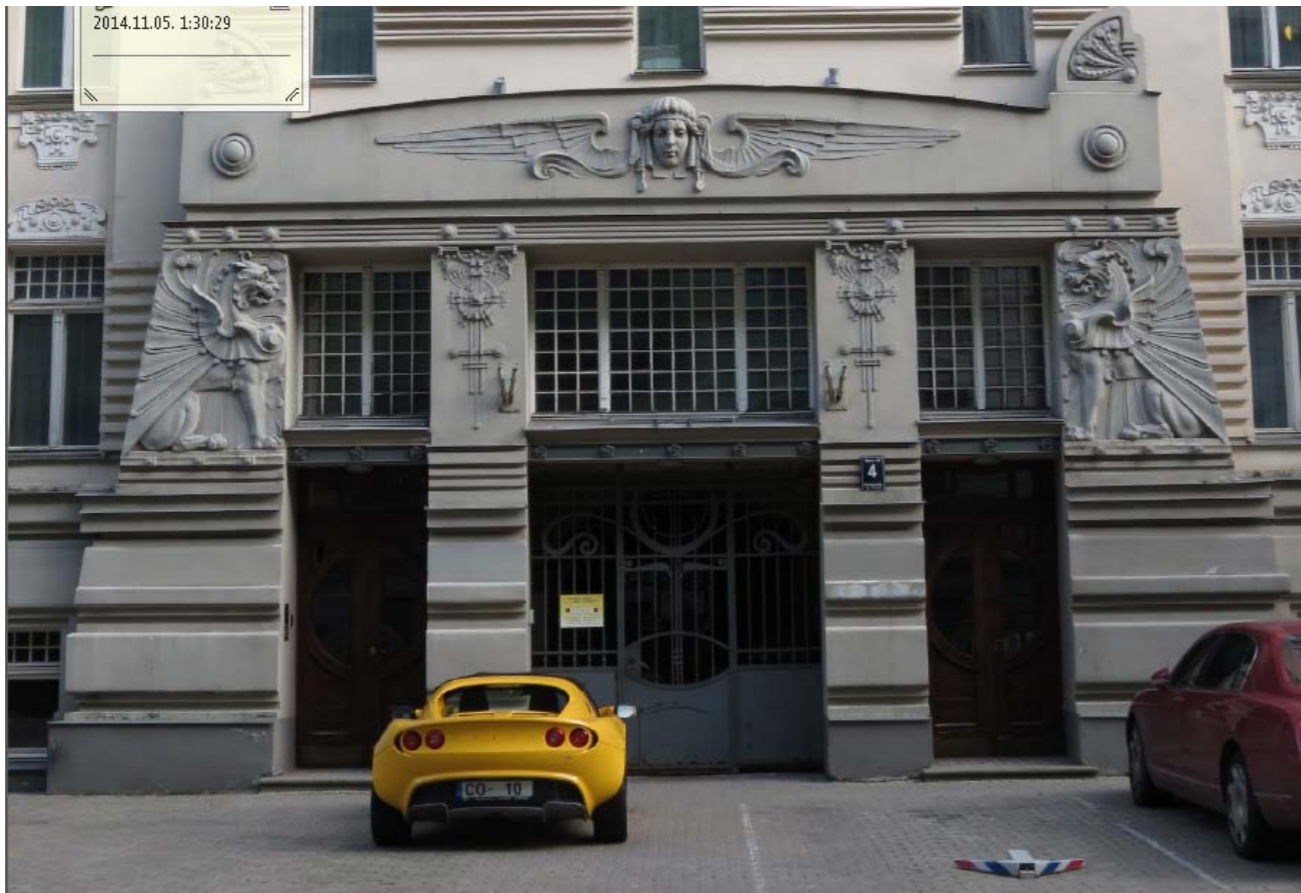


Tabula INM 1
IPAŠAS NOZĪMES UNIVERSĀLAS VĒRTĪBAS OBJEKTU
INDIVIDUĀLA NOVĒRTĒJUMA ANKETA
Rīgas domes Pilsētas attīstības departaments
Pilsētvides attīstības pārvalde
Vēsturiskā centra plānošanas nodaļa

1	Objektu identificējošs (kadastra) numurs	zemesgabala dāves	01000370035 N/A
2	Objekta nosaukums (ja attiecas)		N/A
3	Atrašanās vieta - adrese (ar pievienotu grafisku norādi kartē)		Murmieku iela 14
4	Objekta tips		2 stāvu daudzdzīvokļu dzīvojamā māja
5	Novērtējuma veikšanas datums		2014. gada 30. novembris
6	Likumdošanā noteiktais statuss (vietēja mēroga piemineklis, nacionāla mēroga piemineklis vai kāds cits)		Nāv zināms
7	Īss iepriekšējās situācijas (ja attiecas) un objektā veiktās rīcības apraksts		Ēkas fasādes atjaunošana
8	Stāvoklis		Ļoti labs
9	Autentiskums		Ļoti spēcīgs
10	Integritāte		Ļoti spēcīga
11	Saikne ar citiem objektiem		Ļoti spēcīga
12	Atbilstība Rīgas Vēsturiskā Centra un tā Aizsardzības Zonas Plānojuma mērķiem un uzdevumiem		RVC INUV pārstāvošs individuālais objekts
13	Vērtība (sk. formu INM 3 - Ēku Kultūrvēsturiskās Vērtības Noteikšana un Kategorijas)		VĒRTĪGA ĒKA
14	Objekta attīstības ietekmes stiprums - oelniecības fāze (sk. izmaiņu ietekmes stipruma noteikšana, INM Tabula 4)		N/A
15	Objekta attīstības ietekmes nozīme - oelniecības fāze (sk. ietekmes nozīmes lieluma noteikšana individuāliem objektiem, INM Tabula 2)		N/A
16	Objekta attīstības ietekmes stiprums - ekspluatācijas fāze (sk. izmaiņu ietekmes stipruma noteikšana, INM Tabula 4)		BEZ IZMAIŅĀM = 0
17	Objekta attīstības ietekmes nozīme - lēluma noteikšana individuāliem objektiem, INM Tabula 2)		NEITRĀLA = 0

Ietekmes Nozīmes Vērtējums	
NEITRĀLA = 0	
NELIELA = 1	
VIDĒJA = 2	
LIELA = 3	
ĻOTI LIELA = 4	

Ietekmes Stipruma Vērtējums	
BEZ IZMAIŅĀM = 0	
ĻOTI VĀJA = 1	
VĀJA = 2	
SPĒCĪGA = 3	
ĻOTI SPĒCĪGA = 4	



Objekts nr. P1113

Tabula INM 4
IETEKMES STIPRUMA UZ VĒRTĪBU NOTEIKŠANA

Rīgas domes Pilsētas attīstības departaments
Pilsētvides attīstības pārvalde
Vēsturiskā centra plānošanas nodaļa

Adrese: Alberta iela 4

TIEŠĀ IETEKME UZ VĒRTĪBU		+ / -	PAMATOJUMS
1	Objekts	0	Bez izmaiņām
2	Territorijas un publiskās ārtelpas labiekārtojums	-3	Nevēlamas izmaiņas labiekārtojuma INUV pārstāvošajos elementos, kas novedušas pie ievērojama vērtības zuduma (-3).
3	Interjers	N/A	
4	Arheoloģiskās vērtības	N/A	
5	Būvniecības atsevišķu nozaru autentiski darinājumi un tehnoloģiju izpausmes	0	Bez izmaiņām
6	Funkcija	0	Bez izmaiņām
NETIEŠĀ IETEKME UZ VĒRTĪBU		+ / -	PAMATOJUMS
1	Skati	0	Bez izmaiņām
2	Nemateriālas kultūras vērtības un vides uztveres asociācijas	N/A	
3	Infrastruktūra	0	Bez izmaiņām
KOPĒJAIS OBJEKTA IETEKMES STIPRUMA VĒRTĒJUMS:		-0.5	ĻOTI VĀJA NEGATĪVA = -1

Ietekmes Stipruma Vērtējums	
BEZ IZMAIŅĀM = 0	
ĻOTI VĀJA = 1	
VĀJA = 2	
SPĒCĪGA = 3	
ĻOTI SPĒCĪGA = 4	



RĪGAS PILSĒTAS
PAŠVALDĪBA

Public Outdoor Space

MANAGEMENT





Public Outdoor Space Study and Inventory

RĪGAS PILSĒTAS
PAŠVALDĪBA

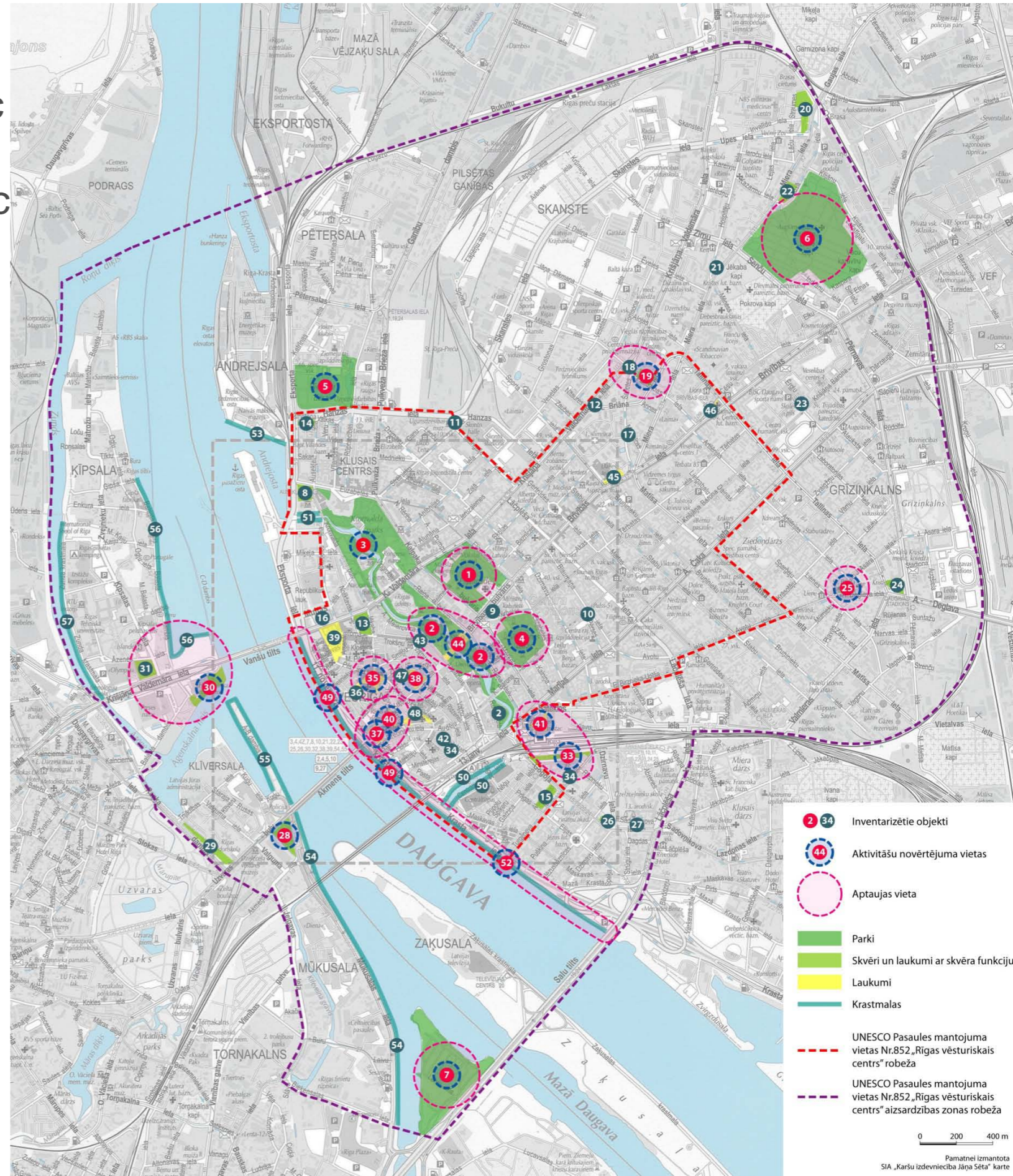
Study: Proposals for Basic Provisions for the Development of Public Outdoor Space Structure of Central Part of Riga

- Analyses
- 800 users' interviews
- Observations of activities

Public Outdoor Space objects and network:

- Parks
- Squares
- Waterfronts

Public Outdoor Space Improvements' Thematic Plan

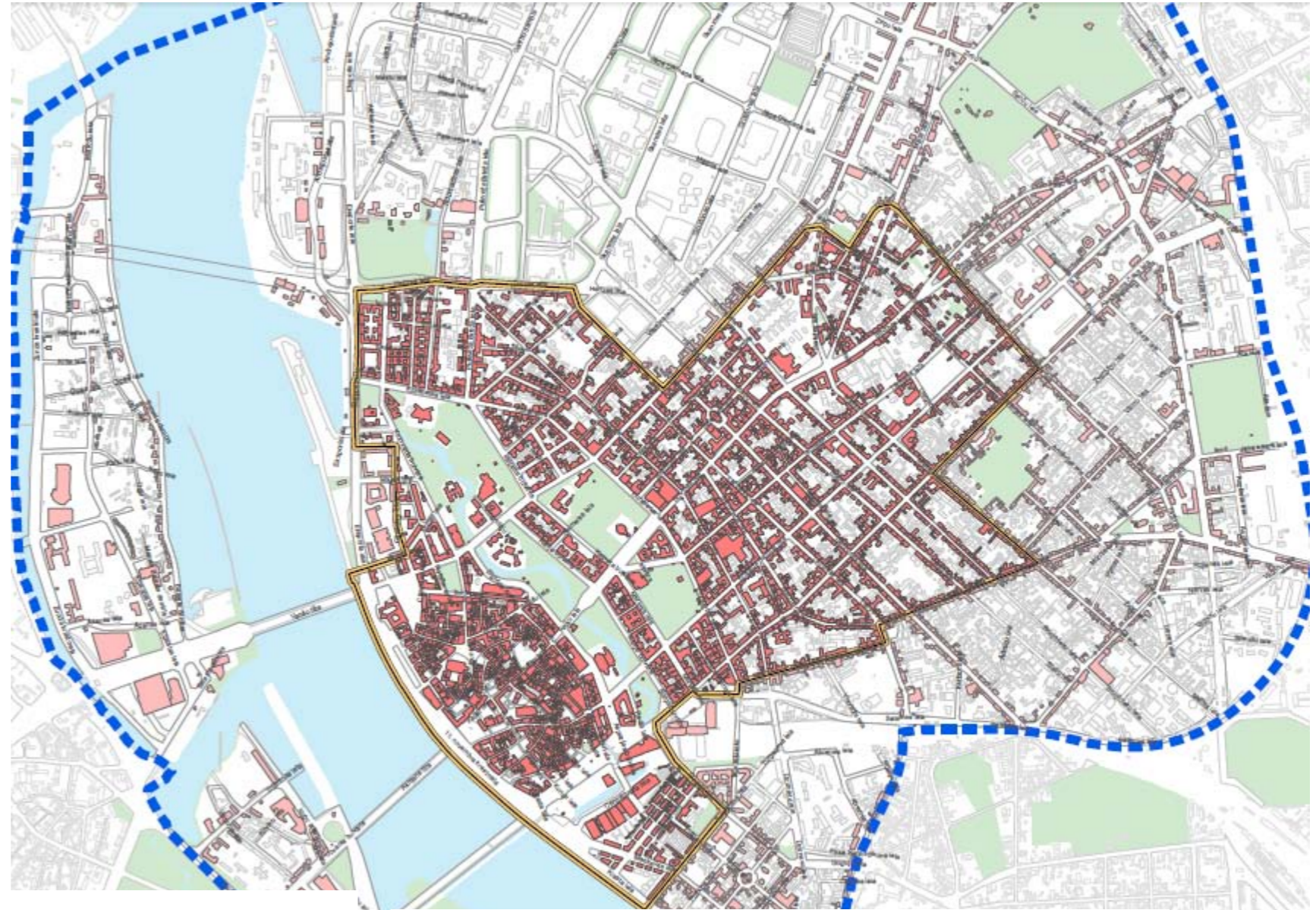




RĪGAS PILSĒTAS
PAŠVALDĪBA

Inventory of Ground Floors+ and Facades

Public Outdoor Space Improvements' Thematic Plan. 2015



2. pielikums

Ēku pirmo stāvu izmantošanas un fasāžu raksturojuma pamatdati Rīgas centra daļā		Kvartāla Nr. _____	Aizpildīšanas datums: /_/_/2013.
Adrese: iela/bulv., mājas nr.:		korpus:	Anketas lapa: /_/_/ /no /_/_/
Ēkas kadastra apzīmējums:		(pēc pievienotā plāna)	

1. Ēkas: - izmanto - neizmanto - remontē - daļēji izmanto - bīvē - nepabeigta būvniecība

2. Ēkas pirmā stāva izmantošanas un ar tām saistīto fasādi veidojošo elementu raksturojums:

Ēkas līmenis, (apzīmējums)	Neizmanto	Izmanto daļēji	Remontē	Izmantošanas veids (funkcija) (norādīt % ēkas stāva platībā)								Piezīmes / īpašie gadījumi		
				KODS	%	KODS	%	KODS	%	KODS	%		KODS	%
1.stāvs (S)														
Norādīt, vai 1.stāva izmantošana turpinās 2.stāvā <input type="checkbox"/> - jā <input type="checkbox"/> - jā <input type="checkbox"/> - jā <input type="checkbox"/> - jā <input type="checkbox"/> - jā														
Funkcijas saistīta ar publ. ārtelpu (atzīmēt, ja ir) <input type="checkbox"/> - jā <input type="checkbox"/> - jā <input type="checkbox"/> - jā <input type="checkbox"/> - jā <input type="checkbox"/> - jā														
Fasādes elementu raksturojums (skatīt no publiski pieejamās ārtelpas):														
Ailu aizpildījuma veids (norādīt ailu aizpildījuma veidu un skaitu atbilstoši attiecīgajam izmantošanas kodam; papildus norādīt attiecīgo atzargelementu veidu, ja tāds izmantots. Ja vienai izmantošanai ir vairāk nekā divi ailu aizpildījuma veidi, veikt īpašas piezīmes):														
Logi														
Skatlogi														
Skatlogi ar ieejas durvīm														
„Aklas” ailas														
Arā žalūrijas														
Slēgti														
Restes														
Citi elementi, kas saistīti ar konkrētu funkciju (norādīt skaitu atbilstoši attiecīgajam izmantošanas kodam)														
Maukīzes														
Tehniskās ierīces un mehānismi (kondicionēšanas iekārtas u.c.)														
Izkārtum skaits fasādē (norādīt skaitu un veidu: T – telpiskas, P – plakanē)														
Ēkas ieeju raksturojums: (norādīt attiecīgo veidu un skaitu, atbilstoši apzīmējumiem atēlot arī grafiski)														
<input type="checkbox"/> neatkarīga ieeja (durvis) publiskai funkcijai <input type="checkbox"/> kopēja ieeja (durvis) publiskām un citām funkcijām <input type="checkbox"/> durvis citām funkcijām (norādīt) _____														
<input type="checkbox"/> durvis netiek izmantotas _____														

3. Ēkas cokola stāva vai pagrabstāva izmantošanas un ar tām saistīto fasādi veidojošo elementu raksturojums:

Ēkas līmenis, (apzīmējums)	Neizmanto	Izmanto daļēji	Remontē	Izmantošanas veids (funkcija) (norādīt % ēkas stāva platībā)										Piezīmes / īpašie gadījumi
				KODS	%	KODS	%	KODS	%	KODS	%	KODS	%	
Pagrabstāvs (P)														
Cokola stāvs (C)														
Norādīt, vai stāva izmantošana turpinās 1.stāvā <input type="checkbox"/> - jā <input type="checkbox"/> - jā <input type="checkbox"/> - jā <input type="checkbox"/> - jā <input type="checkbox"/> - jā														
Funkcijas saistīta ar publ. ārtelpu (atzīmēt, ja ir) <input type="checkbox"/> - jā <input type="checkbox"/> - jā <input type="checkbox"/> - jā <input type="checkbox"/> - jā <input type="checkbox"/> - jā														
Fasādes elementu raksturojums (skatīt no publiski pieejamās ārtelpas):														
Ailu aizpildījuma veids (norādīt ailu aizpildījuma veidu un skaitu atbilstoši attiecīgajam izmantošanas kodam; papildus norādīt attiecīgo atzargelementu veidu, ja tāds ir):														
Logi														
Skatlogi														
Skatlogi ar ieejas durvīm														
„Aklas” ailas														
Arā žalūrijas														
Slēgti														
Restes														
Citi elementi, kas saistīti ar konkrētu funkciju (norādīt skaitu atbilstoši attiecīgajam izmantošanas kodam)														
Maukīzes														
Tehniskās ierīces un mehānismi u.tml.														
Izkārtum skaits fasādē (norādīt skaitu un veidu: T – telpiskas, P – plakanē)														
Ēkas ieeju raksturojums: (norādīt attiecīgo veidu un skaitu, atbilstoši apzīmējumiem atēlot arī grafiski)														
<input type="checkbox"/> neatkarīga ieeja (durvis) publiskai funkcijai <input type="checkbox"/> kopēja ieeja (durvis) publiskām un citām funkcijām <input type="checkbox"/> durvis citām funkcijām (norādīt) _____														
<input type="checkbox"/> durvis netiek izmantotas _____														

4. Fasādes novērtējums (skatīt no publiski pieejamās ārtelpas):

4.1. Bankomāti: (norādīt skaitu, atēlot arī grafiski) _____

4.2. Satelīntelefonu ēkas fasāde: (norādīt skaitu) _____

4.3. Caurbrauktuju skaits ēkas fasādē: Caurbrauktuju vārtu raksturojums: (atbilstoši apzīmējumiem atēlot grafiski) – 1) caurvedzams; 2) daļēji caurvedzams; 3) necaurvedzams

4.4. Pretgūnāmūris: - nav - ir - ir vairāki; - ar _____ logiem; - bez logiem - oriģināli veidoti - ar reklāmu - nav speciāli veidoti; - bez reklāmas

4.5. Fasādes raksturojuma vispārīgs novērtējums: noslēgta, nepievilcīga, pasīva 0 1 2 3 4 5 atvērta, pievilcīga, uzmocīta

5. Žogu / nožogojuma raksturojums: (atbilstoši apzīmējumiem atēlot arī grafiski) – caurvedzams žogs; daļēji caurvedzams žogs; necaurvedzams žogs; priekšdārza žogs; ēkas sienā bez atvērsumiem

Komentārs: _____

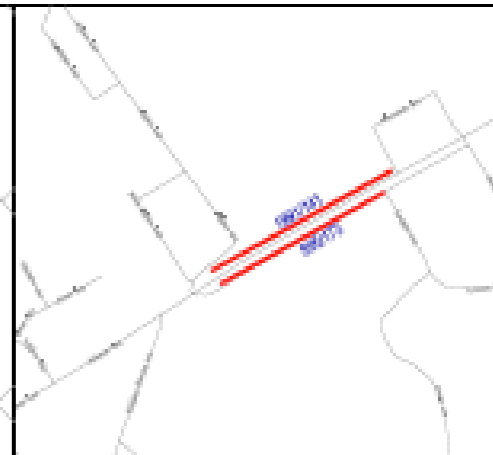
Apsveikumu veica: _____ vārds, uzvārds



STUDY OF PEDESTRIAN AND BICYCLE FLOWS

SOLVERS, LTD

MANAGEMENT



1250/25
Velosipēdistu pīr sma (vīst)

- F
 - E
 - D
 - C
 - B
 - A
 -
- (T8 5.1.3.p.)

Viesuļa iela 8,
LV-2010, J.
Fakss 67335297

Amats	Pārskats	Datums
Proj.vad.	V.Lopatenoka	Dec.2013

departaments

Objekts:

Lapa:

Stadija	Lapa nr.
Det. lrp.	Piel. 13

DC-RVCGA/EJ/01



STUDY OF PEDESTRIAN AND BICYCLE FLOWS

- 700 street segments evaluated
- 154 segments analyzed; LOS for pedestrians and cyclists calculated
- Illegal street crossings and tunnels analyzed
- Peak flows detected
- 3 pedestrian routes and composition of flows in 10 segments analyzed
- Problems and physical obstacles detected
- Proposals for improvement elaborated

„Gājēju un velosīdzaimes plūsmu novērtējums Rīgas vēsturiskajā centrā” RD PAD 201905

Segmenta servisa līmeņa aprēķināšana

Blaumaņa iela
BLA01

Apkopojums		Blaumaņa iela	
Segmenta:		Tērbatas iela	
No		Brīvības iela	
Līdz		K	
Puse (Kreisā/Labā)		OKT/13	
Mēness/gads		14:00 - 15:00	
Laiks		DD	
Nedēļas diena			

Parametrs	Vērtība	Parametrs	Vērtība
Kopējais ietves platums (m)	5.00	Gājēju grupēšana (Itnav)	nav
Efektīvais ietves platums (EP) (m)	0.29	Ietves garums gar vitrīnām (%)	43%
Gājēju plūsma (c/st)	744	Ietves garums gar ēku fasādēm (%)	30%
Velosīdājus plūsma (v/st)	10	Ietves garums gar žogiem (%)	27%
Atdalīta velojoslā (Itnav)	nav	Drošības zona no ēkas (m)	0.66
Esošais segm. gājēju servisa līmenis (A-F)	D	Šķēršļu platums starp drošības zonām (m)	3.59
Esošais velosīdājus servisa līmenis (A-F)	B	Drošības zona no brauktuves (m)	0.00

Aprēķināšanas parametri		Aprēķināšanas parametri	
Parametrs	Vērtība	Parametrs	Vērtība
Nr	23	Gājēju grupēšana (Itnav)	nav
Zona	3. - RVC kodols	Ietves garums gar vitrīnām (%)	43%
Segmenta Kodols	BLA01	Ietves garums gar ēku fasādēm (%)	30%
Izvēles Kritērijs	Lielvelik., kult. vai izglīt. iestāde	Ietves garums gar žogiem (%)	27%
Ielas Kategorija	E	Drošības zona no ēkas (m)	0.66

Segmenta transporta plūsmas dati:

Transporta plūsmas intensitāte (A/vst)	79
Kravas un sabiedriskais transports (%)	0%
Kreislejotājiem pagriezieni (%)	100%

Segmenta transporta ātruma dati:

Segmenta garums (m)	201
Ātruma ierobežošana (km/vst)	50
Kreislēģa pagrieziena josla (Itnav)	nav
Vidējais braukšanas laiks (s)	14.5
Vidējais apstāšanās skaits (#/A)	1

Krustojuma vadība

Zaļā fāzē/Ciklis taisnajam virzienam (%)	Nereg.
--	--------

Mediānas vērtības (0-3)

Ietves stāvoklis (0-5)	3
Autostāvvietas noslodze (%)	100%

Rezultāti (saskaņā ar HCM 2010)

Parametrs	Vērtība
Pieejamā platība uz vienu gājēju (m ² /c)	1.5
Gājēju plūsma uz vienu metru (c/min/m)	42.1
Ielas posma NDPLOS (A-F)	D
Ielas posma NDPLOS vērtība	0.83
Ielas posma NDPLOS (A-F)	A
Krustojuma servisa līmeņa vērtība	2.00
RCDF vērtība [0.8; 1.2]	1.20
Segmenta NDPLOS vērtība	2.77
Segmenta NDPLOS (A-F)	C
Esošais segm. gājēju servisa līmenis (A-F)	D

Pasākumi gājējiem (saskaņā ar HCM 2010)

Min. efektīvais platums (EP) atb. intensitātei DPLOS:	A	B	C
LOS	1.5	1.5	1.5
EP (m)	1.5	1.5	1.5

Pasākumi gājējiem (citi standarti)

Min. EP pēc div. ar ierob. iesp. prasībām (m)	1.5
Min. EP pēc Gehl Architects izpētēm (m)	1.0

Pasākumi velosīdājusiem (saskaņā ar HCM 2010)

1. Velojoslā izveidošana
2. Brauktuves malējās joslas paplašināšana
3. Brauktuves seguma uzlabošana
4. Transporta plūsmas samazināšana

Visāurākās vietas posmā, šķēršļa tips un posma servisa līmenis

Visāurākā vieta posmā	esošajā situācijā (jā/nē):	Stacionārs šķēršlis	Viegli likvidējams šķēršlis
Apraksts		nē	jā
Val ir citi viegli likv. šķēršļi (Itnav)		Ēkas siena ar kāpnēm	Ielas kafejnīca
Šķēršļa platums starp drošības zonām (m)		2.43	Ir
Izvietojums (p1)		X=507406.00 Y=312437.96	X=507440.75 Y=312385.14
Izvietojums (p2)		X=507401.94 Y=312435.24	X=507437.01 Y=312382.65
Efektīvais platums (m)		1.45	0.29
Gājēju plūsma uz vienu metru (c/min/m)		8.5	42.1
Ielas posma DPLOS (A-F)		bez viegli likvid. šķēršļa	ar viegli likvid. šķēršļi
		A	D

Rīgas domes Pilsētas attīstības departaments, www.ridpad.lv SIA Solvers, 2013. www.solvers.lv Plat. J-23



STUDY OF PEDESTRIAN AND BICYCLE FLOWS

RĪGAS PILSĒTAS
PAŠVALDĪBA



„Gājēju un velosatiksmes plūsmu novērtējums Rīgas vēsturiskajā centrā”
Id.Nr. RD PAD 2013/25

Gājēju un velosipēdistu plūsmu skaitīšanas rezultāti
Kaļķu iela - Vaļņu iela krustojumā



Marijas iela starp Merķeļa un Elizabetes ielām



Ģertrūdes iela starp Tērbatas un Akas ielām



Ģertrūdes iela starp Tērbatas un Akas ielām

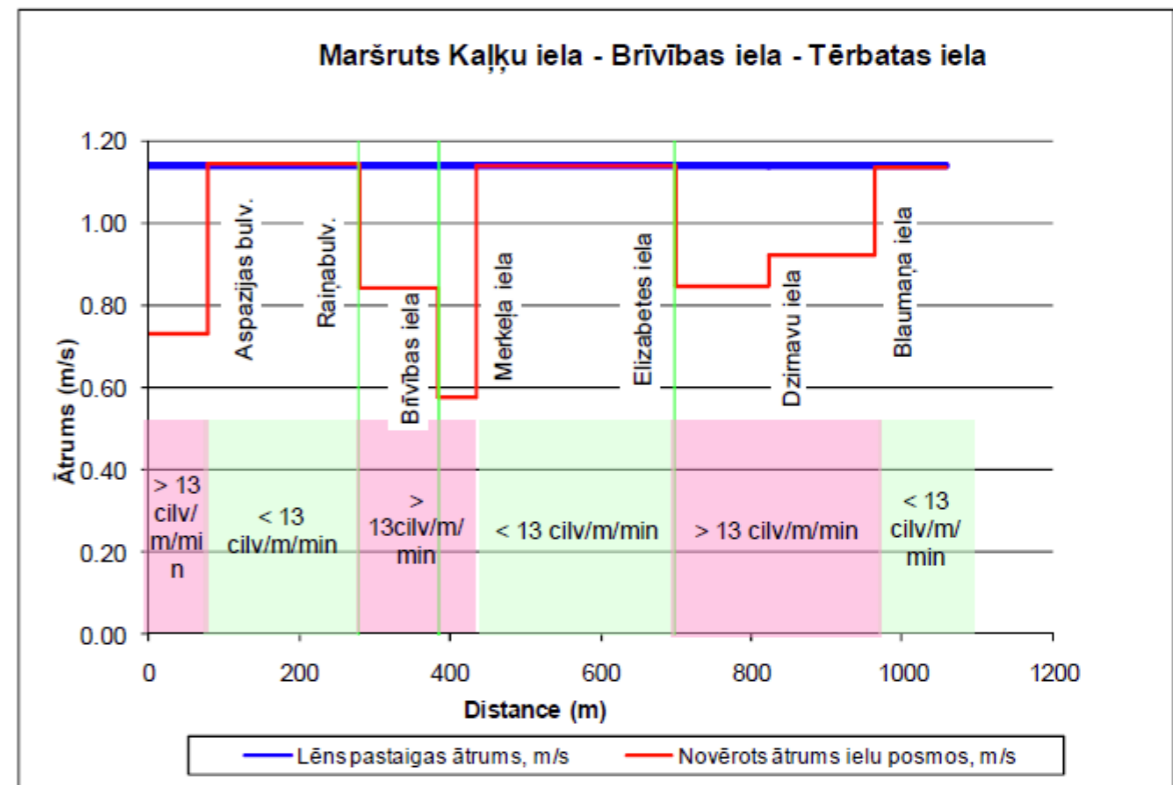
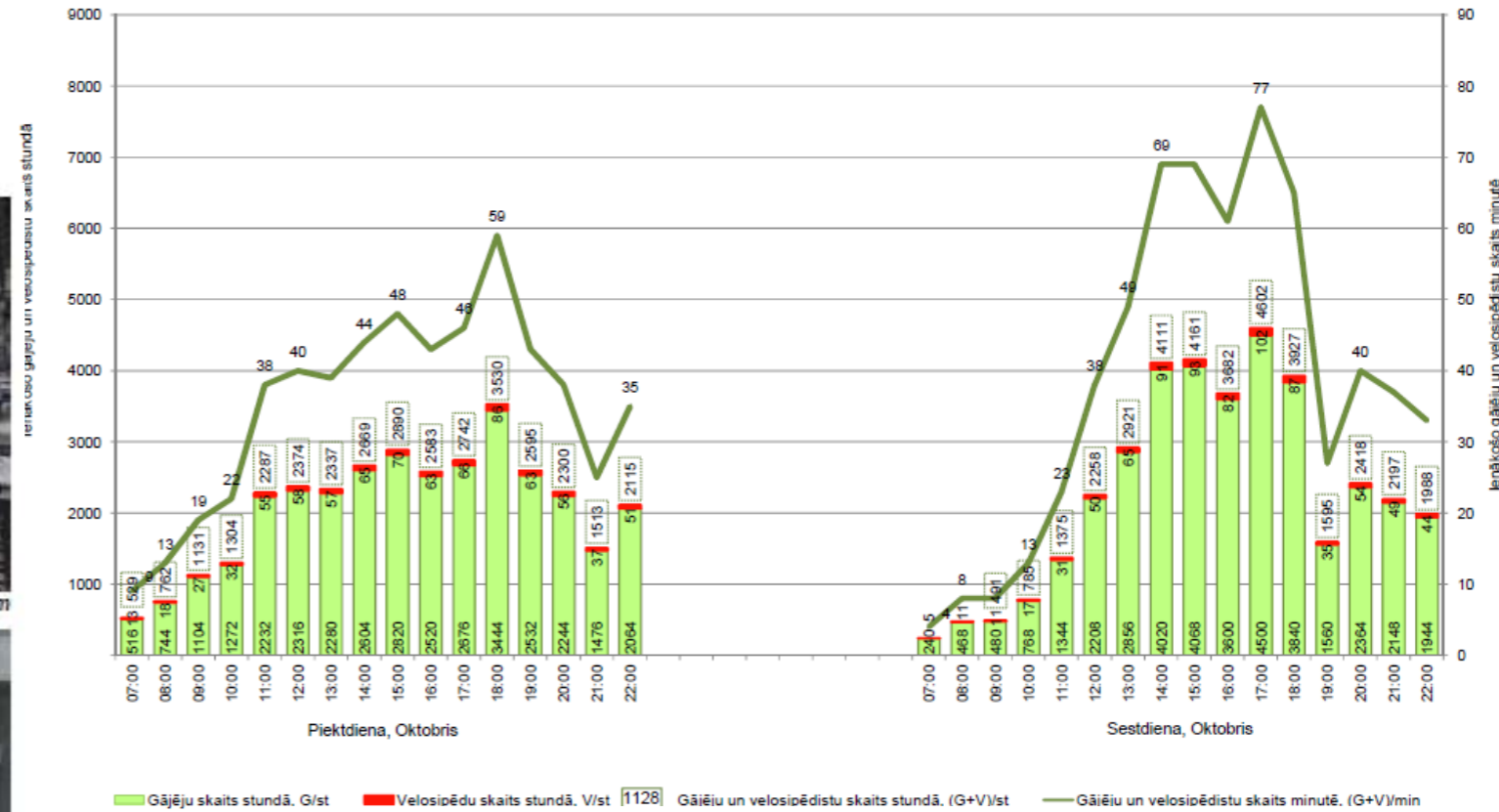


Elizabetes iela pie Jeruzalemes ielas



Gaisa tilta posms

Attēls 21. Jēdziena „efektīvais ietves platums” trūkums



Attēls 13. Ātruma un kavējuma analīze. Maršruts Kaļķu iela – Brīvības iela – Tērbatas iela.

MANAGEMENT



RĪGAS PILSĒTAS
PAŠVALDĪBA

Housing Study and Monitoring of Changes Since 2003

HOUSING THEMATIC PLAN. 2016

Apzīmējumi

centru apbūves teritorija

JC dzīvojamās funkcijas īpatsvars nav noteikts



tai skaitā: teritorija, kurā jāievēro papildus prasības saskaņā ar TIAN 2.14. apakšnodāju

JC1 dzīvojamās funkcijas īpatsvars virs 20%

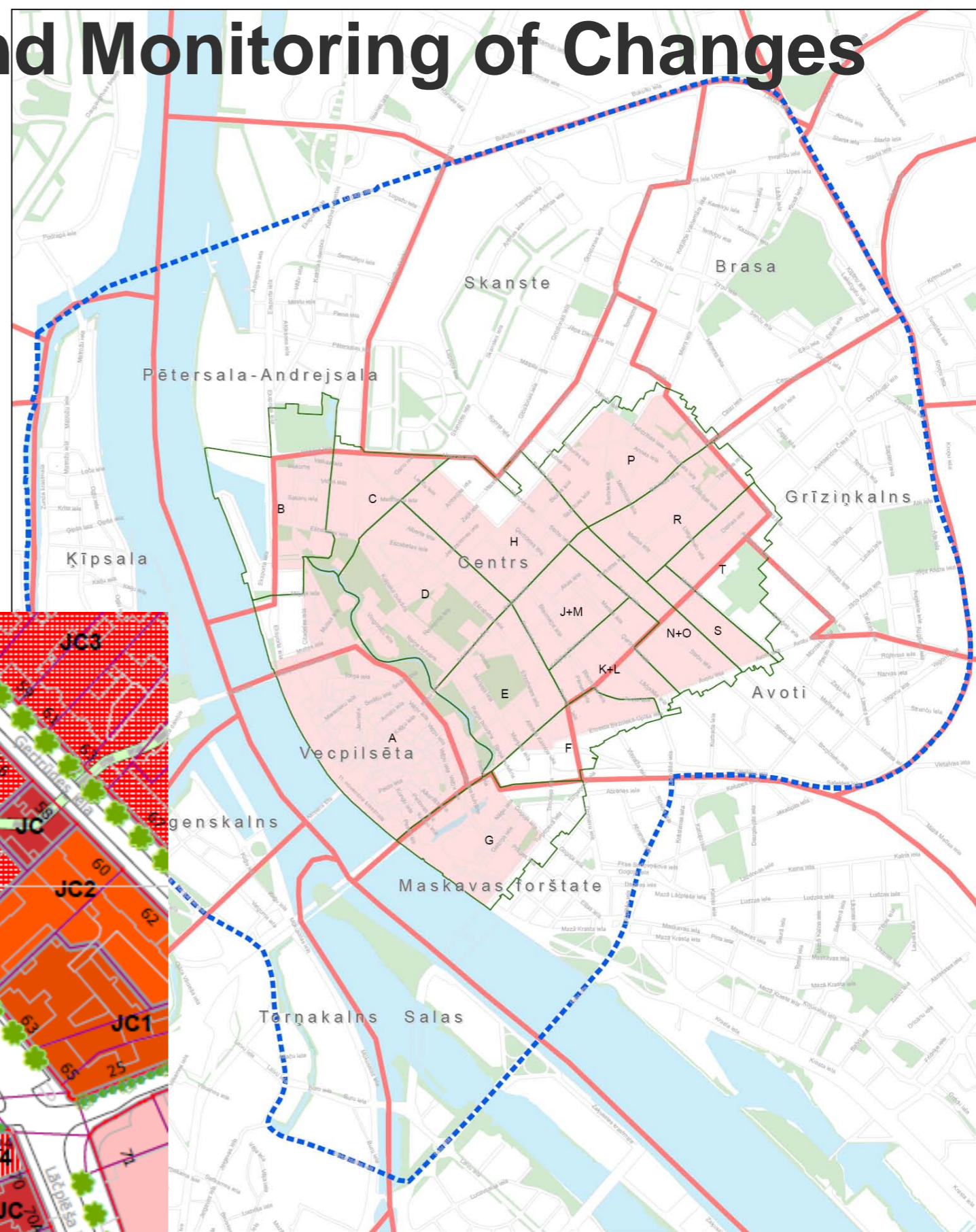
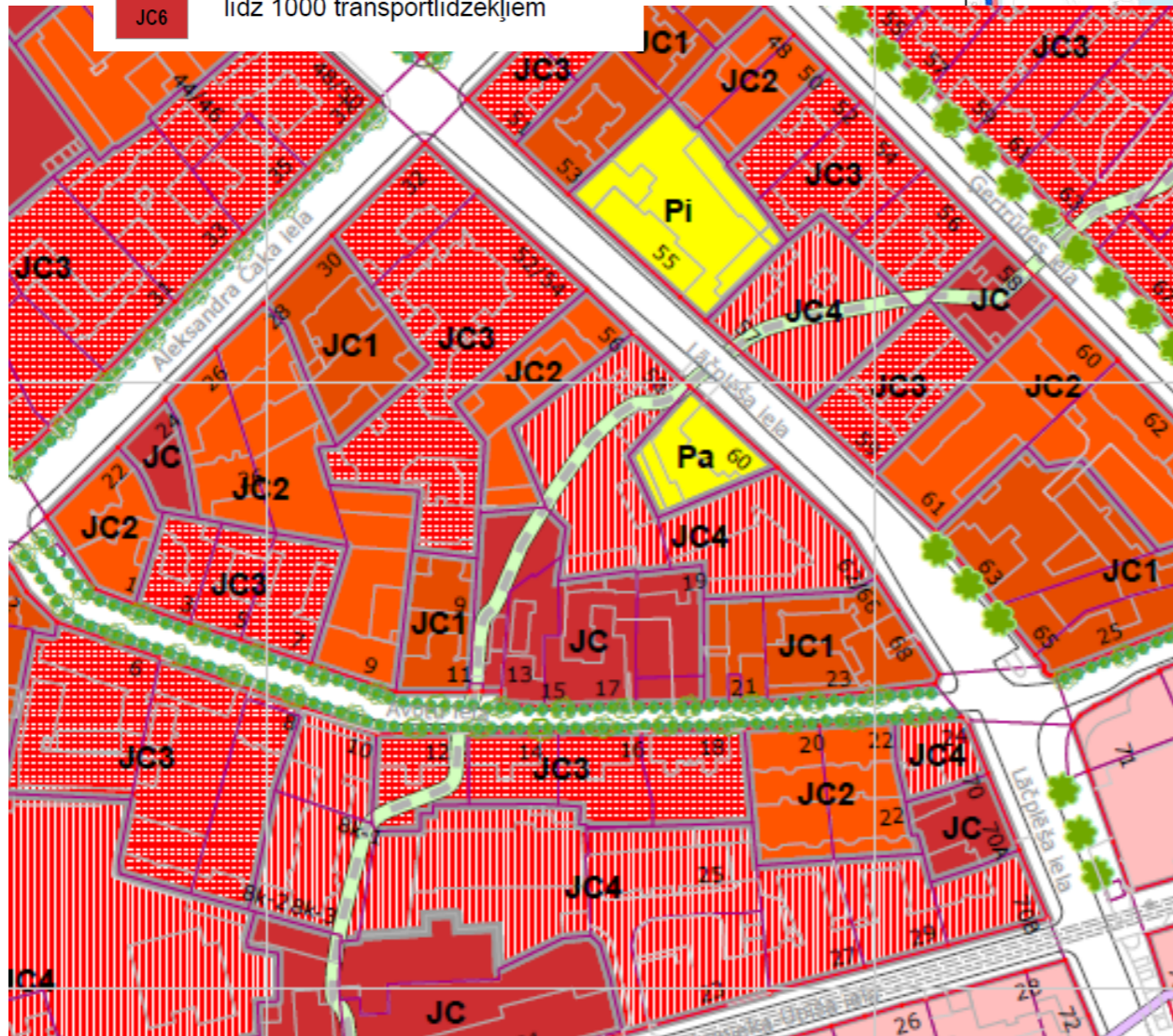
JC2 dzīvojamās funkcijas īpatsvars virs 40%

JC3 dzīvojamās funkcijas īpatsvars virs 60%

JC4 dzīvojamās funkcijas īpatsvars virs 80%

JC5 teritorija, kur atļauta tikai daudzstāvu transportlīdzekļu novietne ar ietilpību līdz 1000 transportlīdzekļiem

JC6



Apzīmējumi

UNESCO RVC teritorija

UNESCO RVC AZ teritorija

apkaime robežas

K+L kvartālu grupas

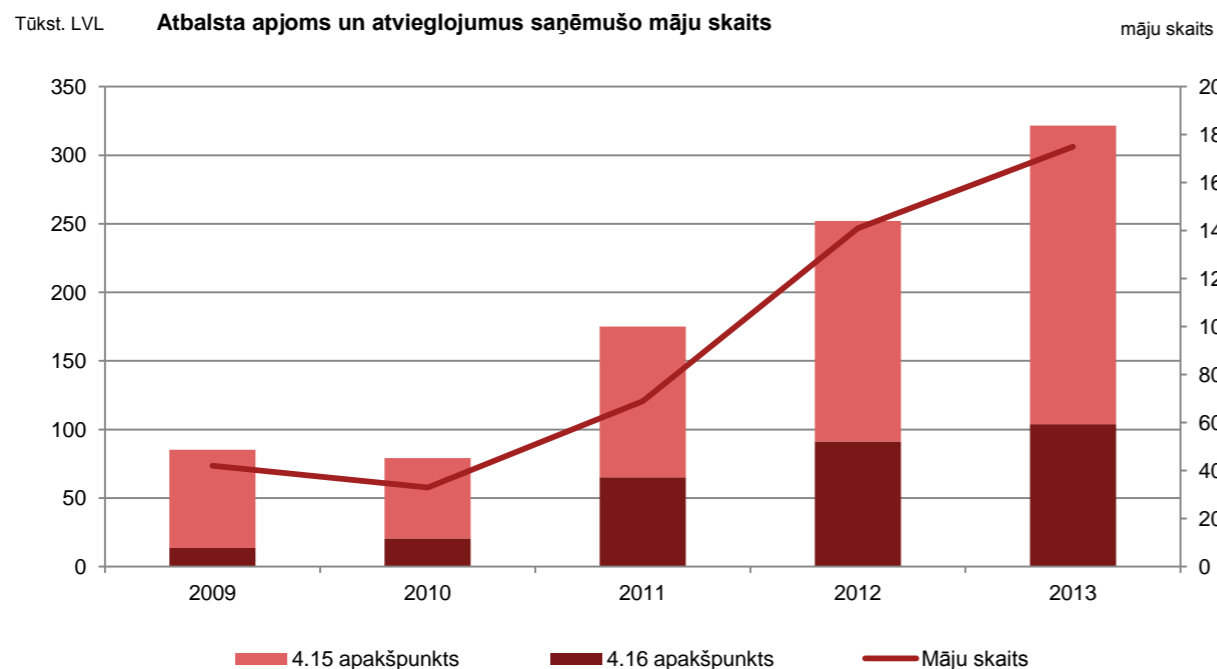
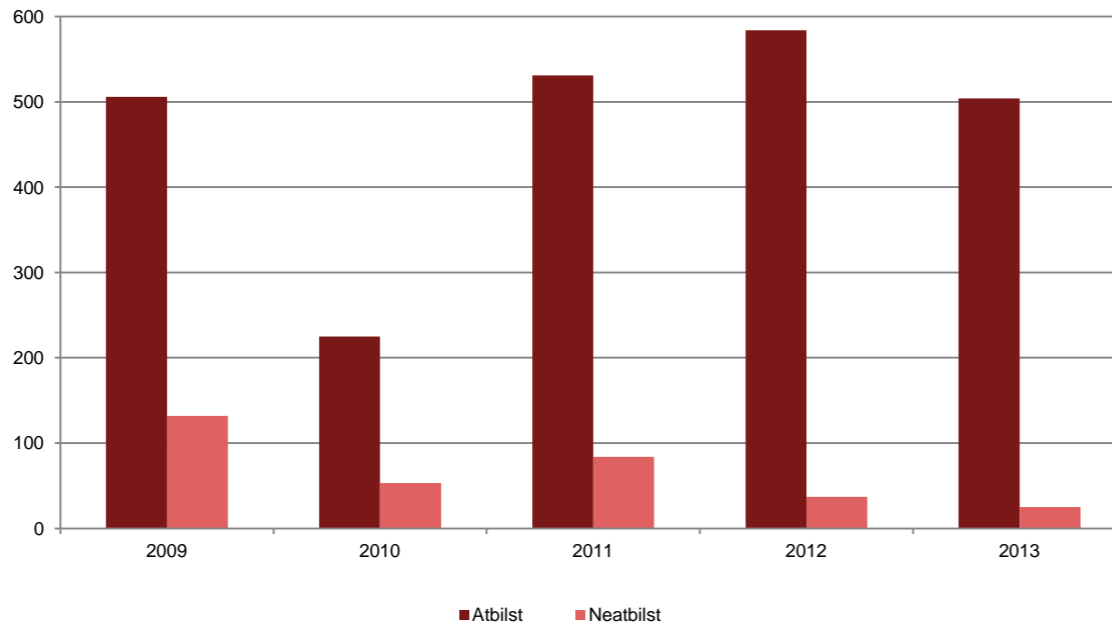


EVALUATION OF REAL ESTATE TAX REDUCTION EFFECTIVITY

RĪGAS PILSĒTAS
PAŠVALDĪBA

Pieteikumu skaits NĪN atvieglojumiem

Pieteikumu skaits



MANAGEMENT

- Mūsu darba ietvaros esam apskatījuši nodokļa atvieglojumus saskaņā ar Rīgas domes saistošo noteikumu Nr.198 «Nekustamā īpašuma nodokļa atvieglojumu piešķiršanas kārtība Rīgā» apakšpunktiem 4.15 un 4.16.
- Pēdējos gados nav novērojamas būtiskas izmaiņas unikālo pieteikumu skaita ziņā, taču ir ievērojami palielinājies ēku skaits, kurām (vai kuru dzīvokļiem) ir piešķirti nodokļu atvieglojumi. Tas izskaidrojams ar būtisku palielinājumu māju skaitā, no kurām ir saņemts tikai viens iesniegums: 2013. gadā tādas bija 105 mājas, salīdzinot ar 9 mājām 2009. gadā.
- Būtiski ir audzis arī nodokļu atvieglojumu apjoms, taču vidējais piešķirtais atvieglojumu apjoms ir samazinājies no 2,030 LVL 2009. gadā uz 1,837 LVL 2012. gadā. Tādējādi biežāk tiek pieteiktas ēkas ar mazāku kadastrālu vērtību vai arī no ēkas piesakās relatīvi mazs dzīvokļu skaits, samazinot vidējo piešķirto atvieglojumu vērtību.
- Samazinājumu var novērot pieteikumos, kas ir atzīti par neatbilstīgiem un kuriem attiecīgi nav piešķirti nodokļu atvieglojumi. Atsaucoties uz fokusgrupas rezultātiem, var secināt, ka īpašnieki labāk pārzina atvieglojumu piešķiršanas procedūras un piesakās atvieglojumu saņemšanai tikai tādos gadījumos, ja kultūrvēsturiskā ēka atbilst normatīvajiem aktiem.

Avots: PwC analīze, RD Pilsētas attīstības departamenta dati, RD Pašvaldības ieņēmumu pārvaldes dati.
PricewaterhouseCoopers SIA



LIVING ENVIRONMENT QUALITY STUDY

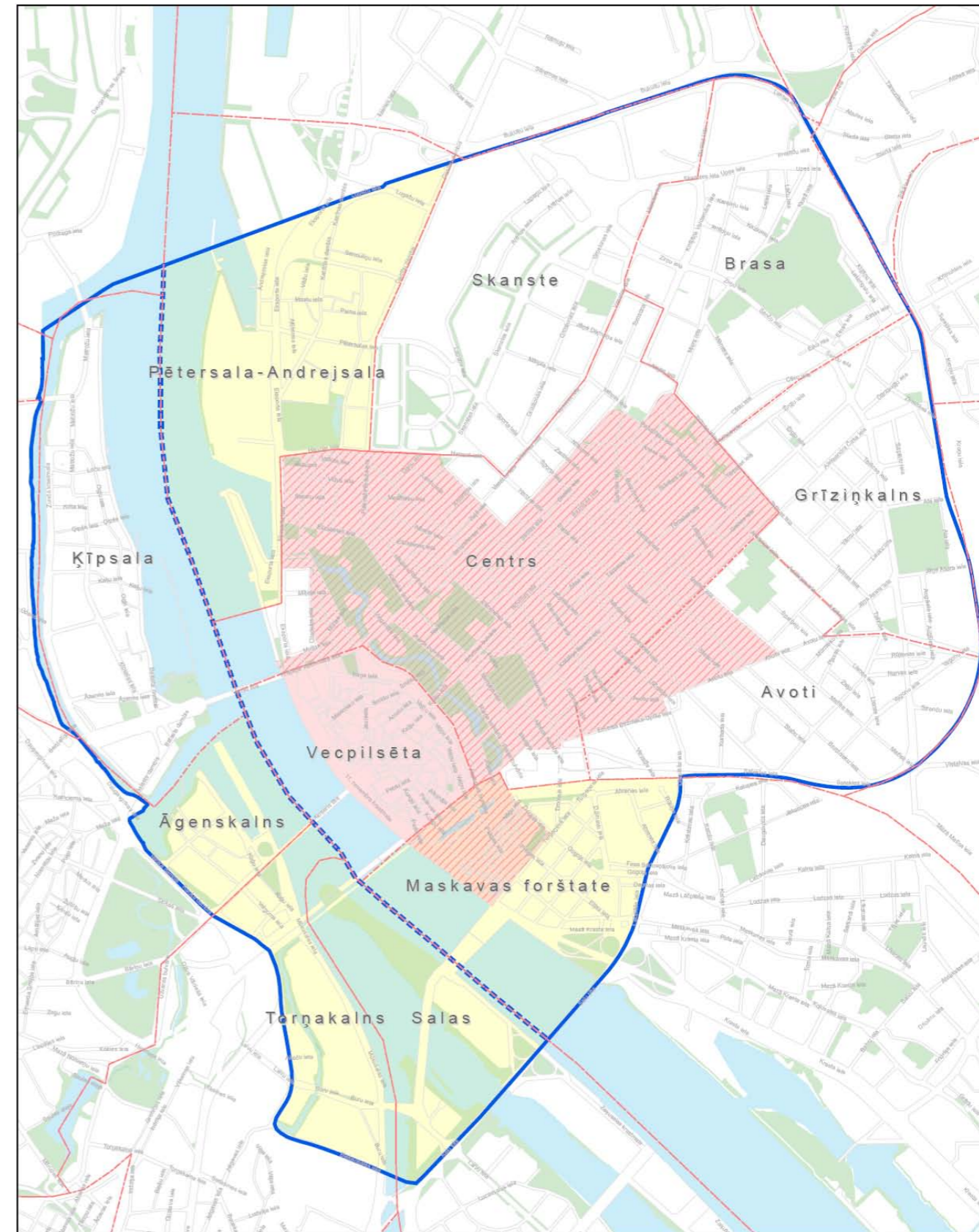
RĪGAS PILSĒTAS
PAŠVALDĪBA

RESIDENTS' QUESTIONNAIRE

Questionnaire about Living Environment Quality in Historic Centre

1200 one hour interviews at residents' homes:

- Dwelling quality
- House and it's vicinity
- Neighbourhood
- Habits and everyday needs
- Historic centre scale:
 - Transports
 - Services
 - Public outdoor spaces



Rīgas vēsturiskā centra un tā aizsardzības zonas iedzīvotāju aptauja par dzīves kvalitāti

1.pielikums

M 1:18 000

Apzīmējumi

- UNESCO RVC teritorija
- UNESCO RVC teritorija bez Vecpilsētas
- UNESCO RVC AZ teritorija
- UNESCO RVC AZ teritorijas daļējums labajā un kreisajā krastā
- apkaimes robežas
- apkaimes, kuras daļēji ietilpst UNESCO RVC AZ teritorijā



LIVING ENVIRONMENT QUALITY STUDY

RĪGAS PILSĒTAS
PAŠVALDĪBA

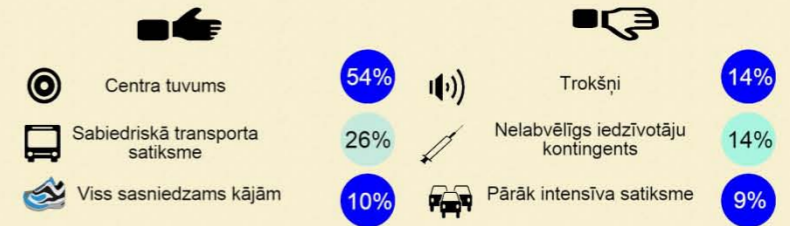
RESIDENTS' QUESTIONNAIRE

Questionnaire about Living Environment Quality in Historic Centre

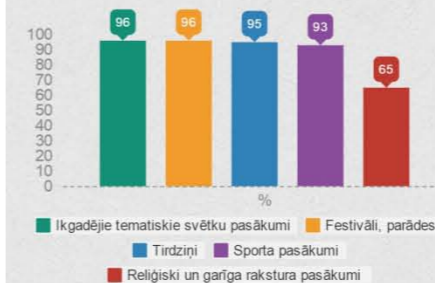
1200 one hour interviews at residents' homes:

- Dwelling quality
- House and it's vicinity
- Neighbourhood
- Habits and everyday needs
- Historic centre scale:
 - Transports
 - Services
 - Public outdoor spaces

Dzīve RVC AZ labajā krastā



80% iedzīvotāju pazīst savus kaimiņus un sveicinās ar tiem
63% iedzīvotāju uzskata, ka cilvēki apkaimē ir gatavi palīdzēt kaimiņiem



73% atzinīgi vērtē vietas raksturu. RVC AZ iedzīvotāji norāda, ka RVC AZ ir īpaša vieta.

RVC AZ iedzīvotāji atbalsta pasākumu norisi RVC!



74% vismaz reizi nedēļā izmanto sabiedrisko transportu



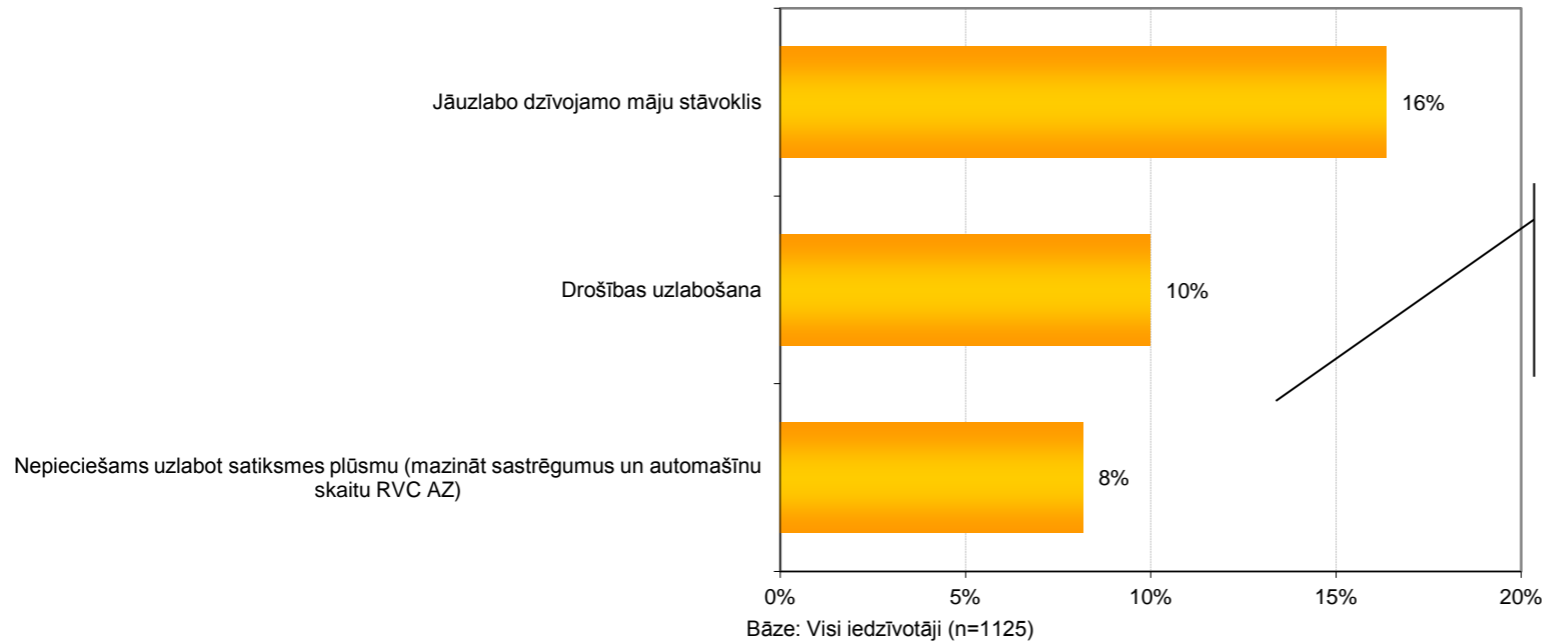


RĪGAS PILSĒTAS
PAŠVALDĪBA

LIVING ENVIRONMENT QUALITY STUDY

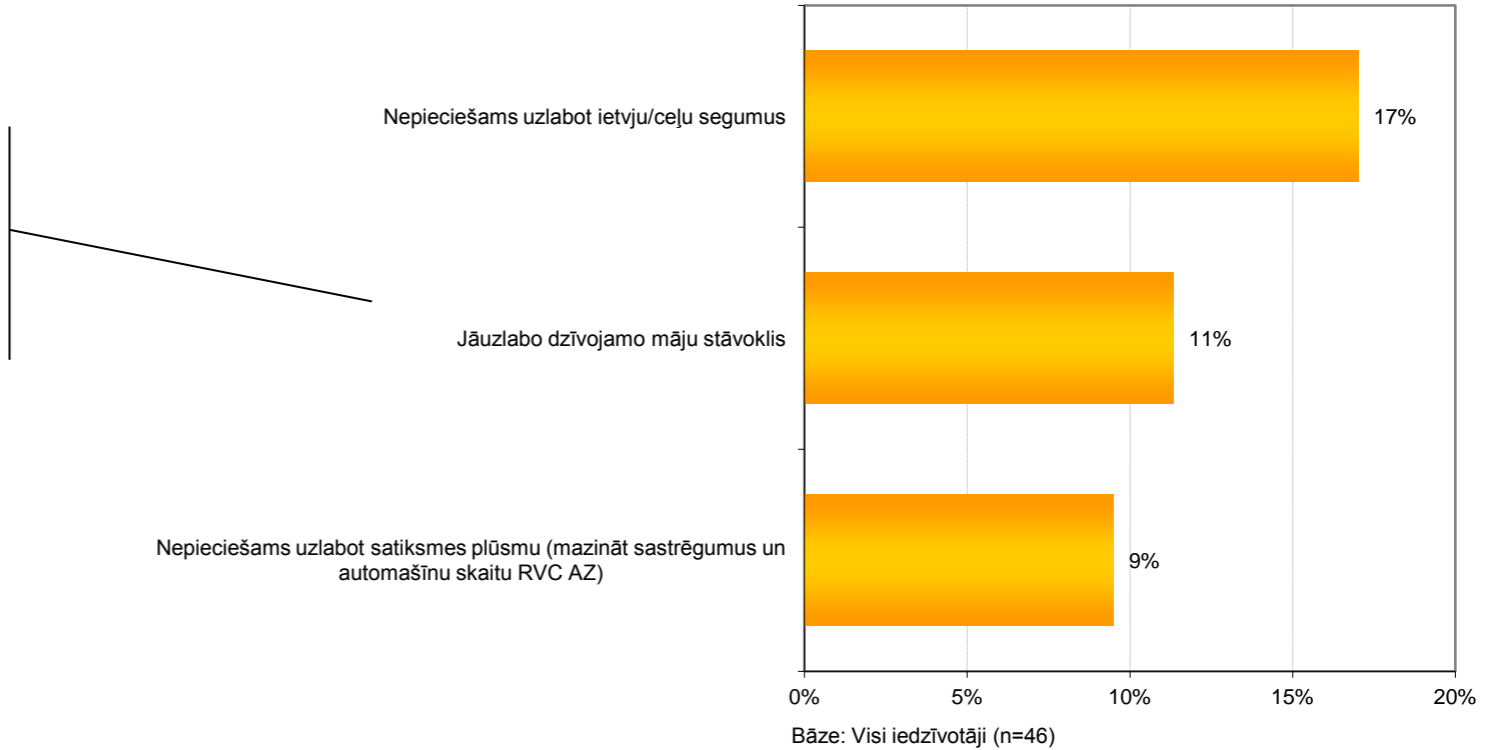
Priority improvements

RESIDENTS' QUESTIONNAIRE



RVC AZ labais krasts
iespējamās vairākas atbildes (% > 100)

RVC AZ kreisais krasts
iespējamās vairākas atbildes (% > 100)



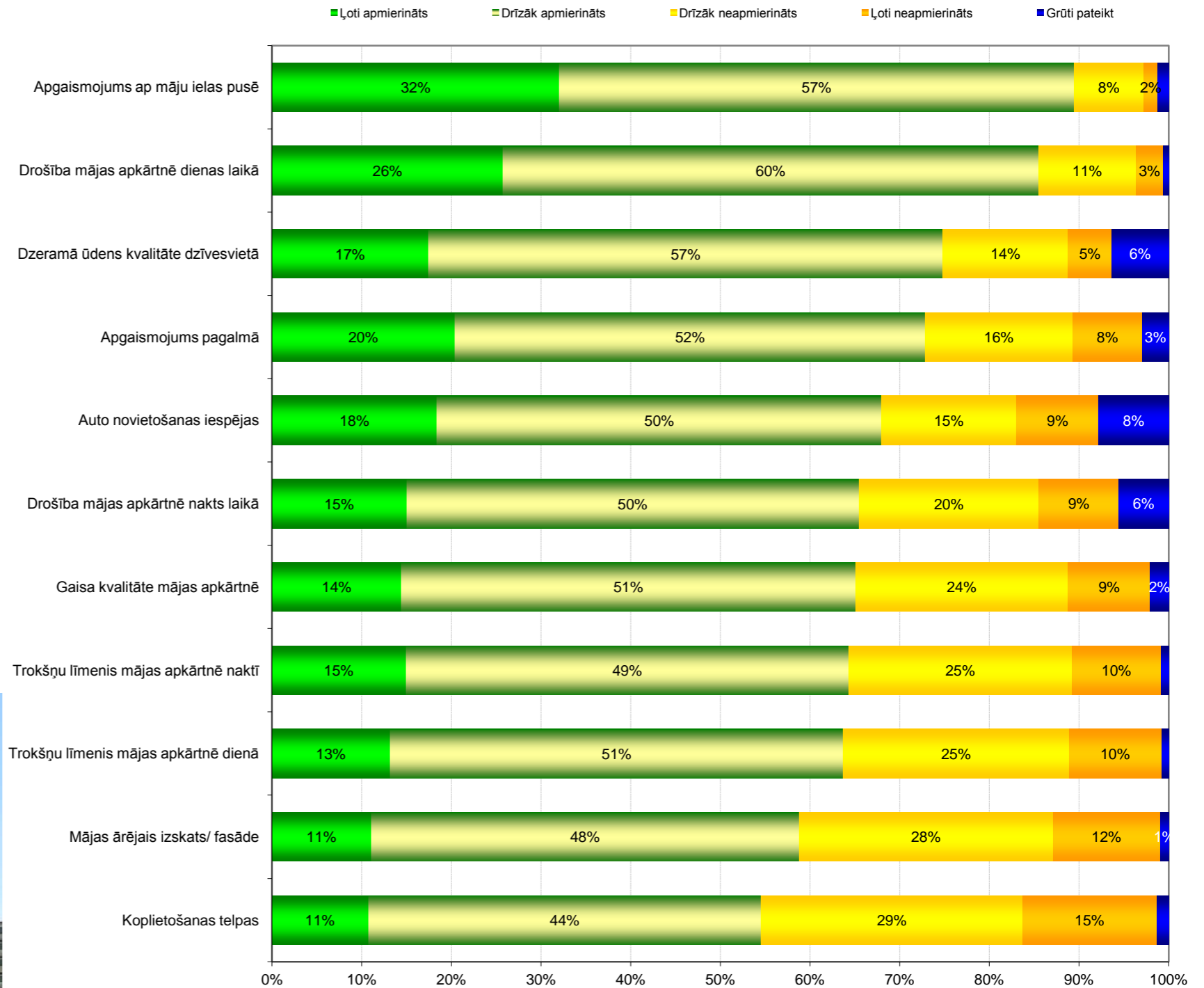
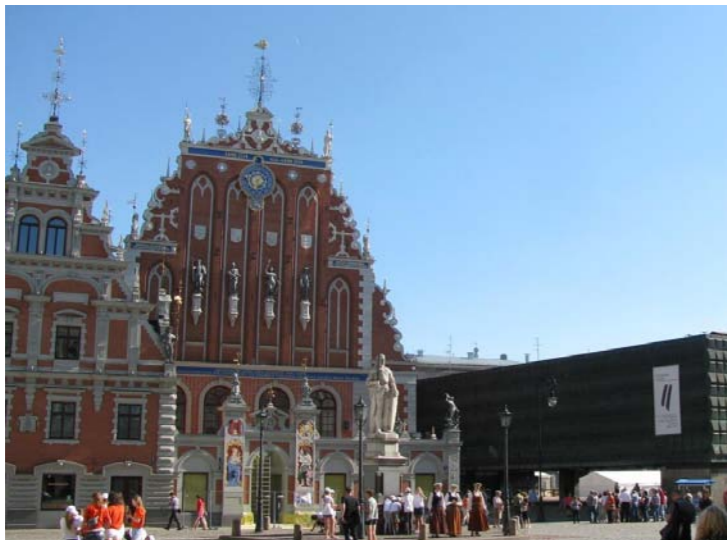


RĪGAS PILSĒTAS
PAŠVALDĪBA

LIVING ENVIRONMENT QUALITY STUDY

Satisfaction with different aspects in the vicinity of homes, neighbourhood and in general HCR

RESIDENTS' QUESTIONNAIRE



% no visiem
Bāze: Visi iedzīvotāji (n=1125)



RĪGAS PILSĒTAS
PAŠVALDĪBA

- Riga has been always a venue for cultural events on an international scale, but in 2014 it is the cultural epicenter of Europe 365 days a year. During its year as European Capital of Culture, hundreds of special events are taking place in the very broadest sense of culture, providing new understanding of culture as a positive force of change in people's lives.
- There is still some time left to visit the Capital, which will become the seat of Presidency of the Council of the European Union on 1st January 2015. Welcome to Riga!

Thank You!
Ačiū!

